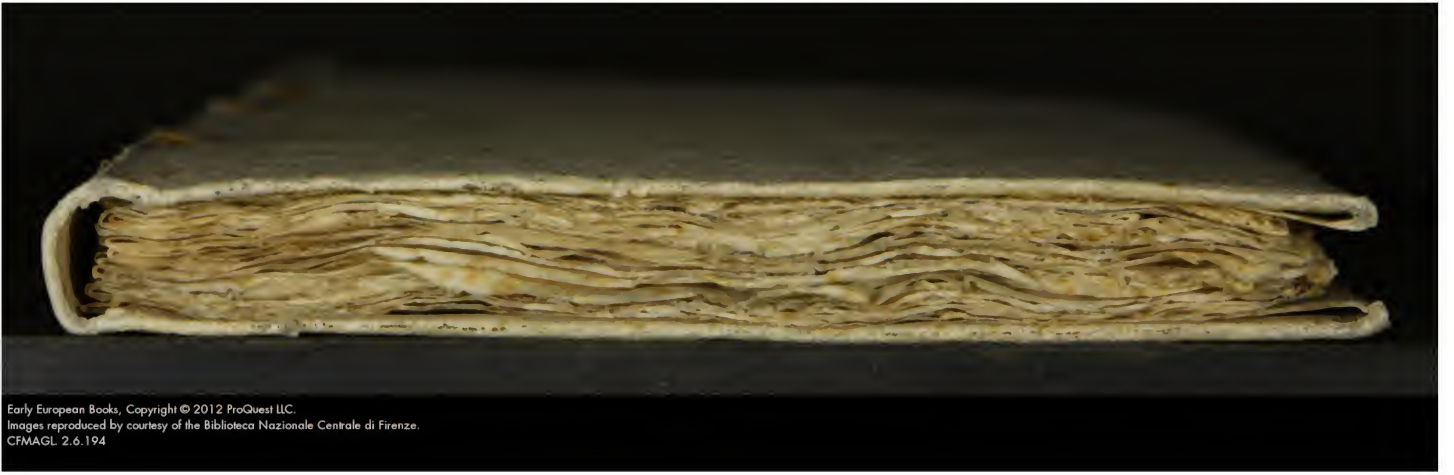






Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.194





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.194



Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CMAI. 2.6.194

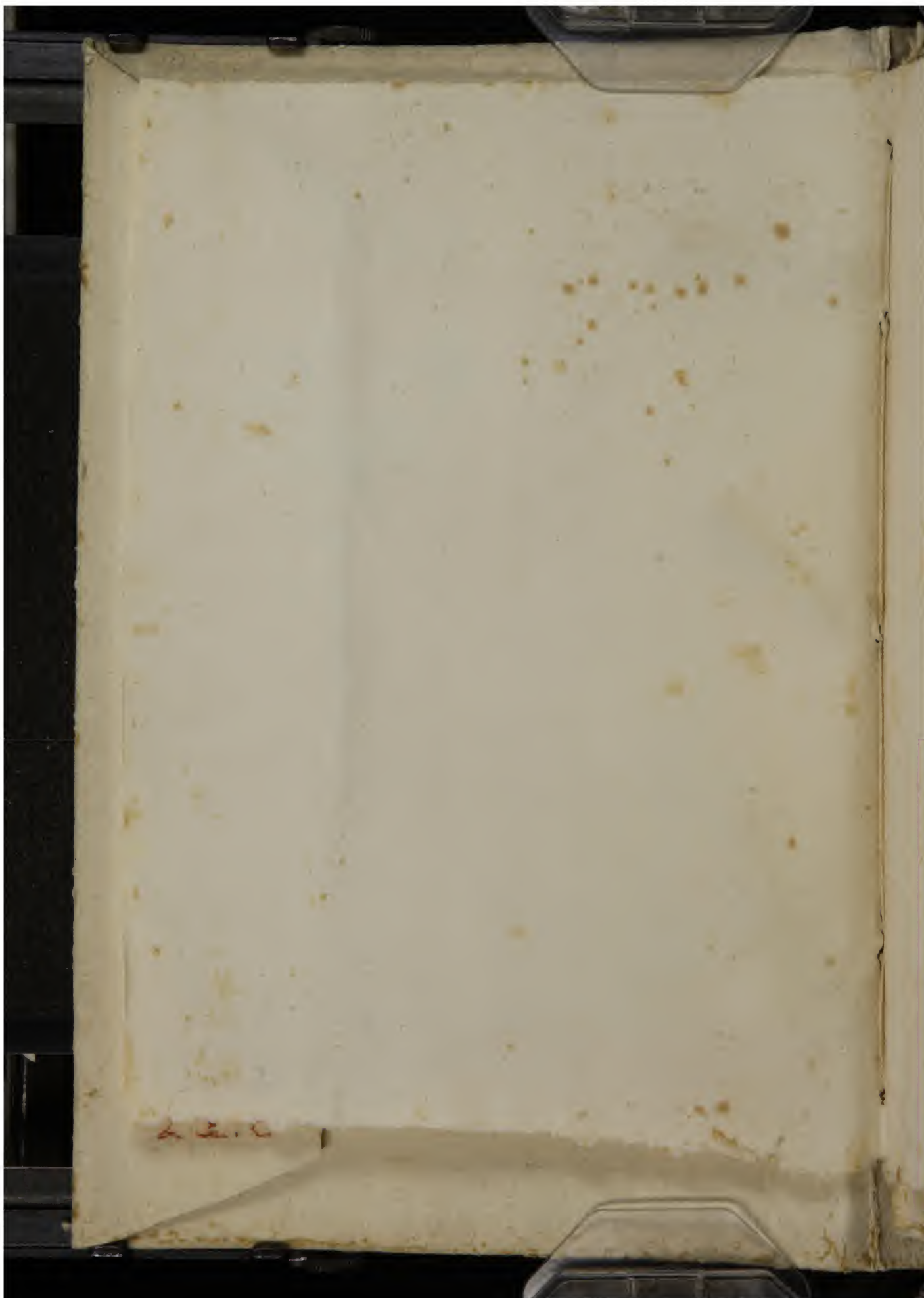
2. 6. 194

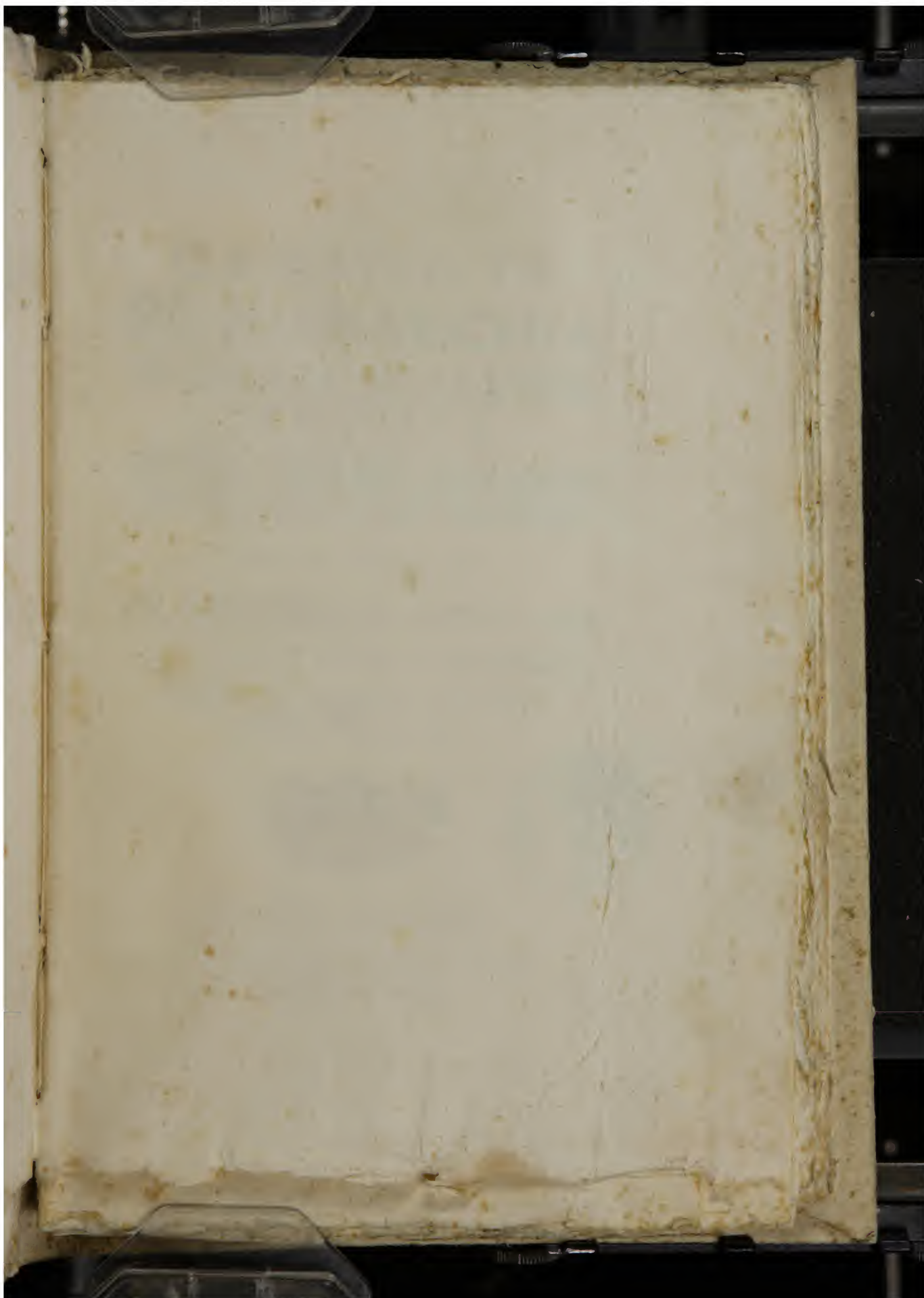
216



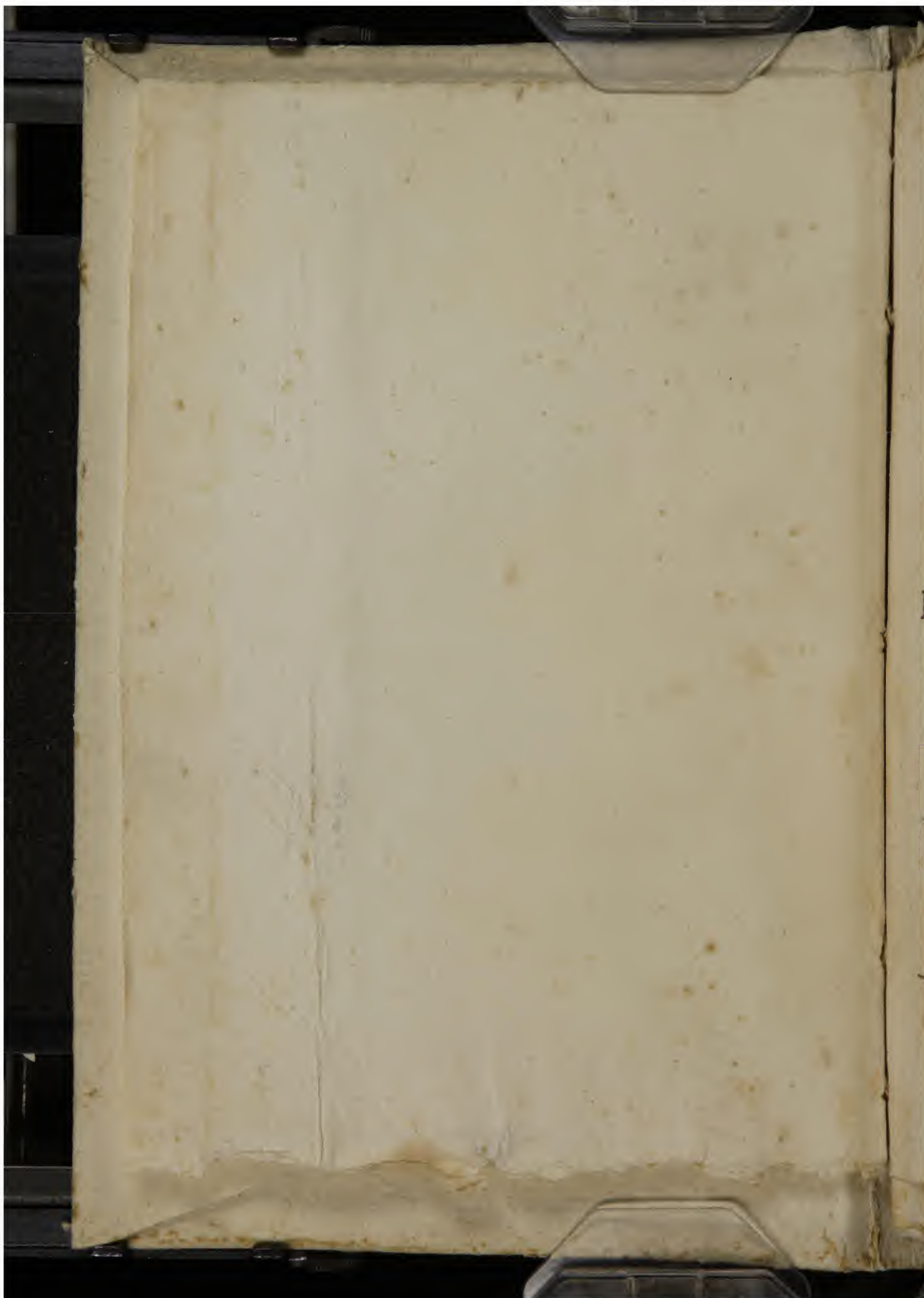
XXVI

GAVAR









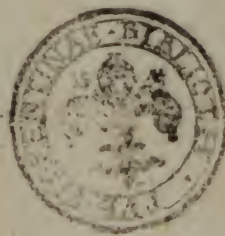
QVÆSTIO IV.  
DE HIERARCHIA  
ECCLESIAE MILITANTIS  
EXCERPTA

Ex Tomo II. Libri II. Sententiarum  
THEOLOGIAE EXANTIQUATAE.

AUCTORE

FR. FRIDERICO NICOLAO  
GAVARDI MEDIOLANENSI

Ord. Er. S. P. Augustini Sacrae Theo-  
logiae Doctore &c.

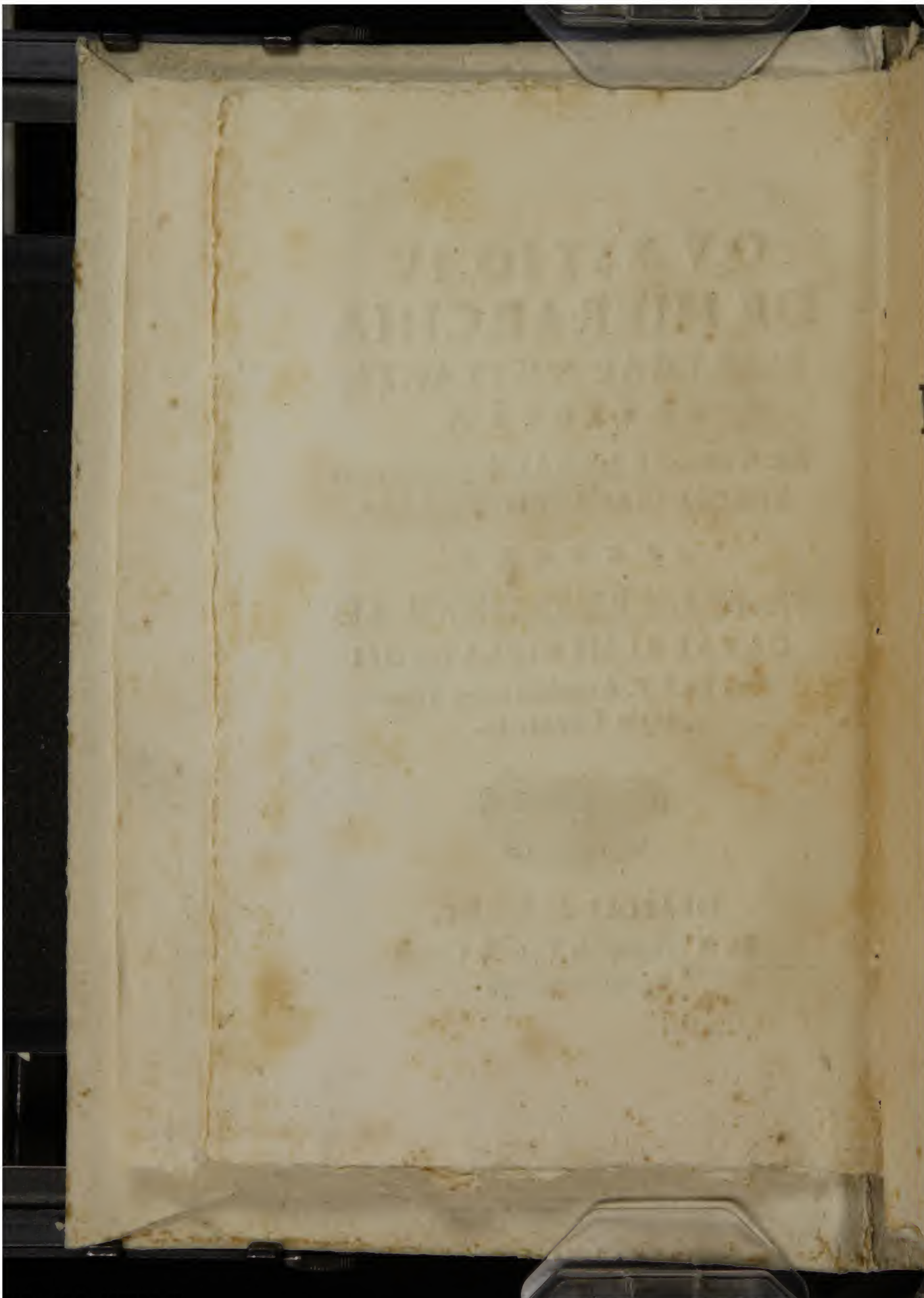


NEAPOLI M.DC.XC.

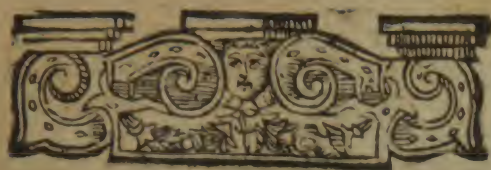
Ex Typographia Camilli Caualli

*Superiorum permissu.*









HIERARCHIA  
ECCLESIAE

MILITANTIS,



RECTOR

LIBRARY

COLLEGE

OF THE

158

P. 1  
pro  
Co  
qu  
ce  
in  
te  
n  
bi





## PRAEFATIO.



**E**CCESIAM Ciuitatis *Ierusalem* nomine expressam descendere à Deo vidit *Io. Apoc. 21.*, & mortaliter peregrinari in terris à Domino, antequam immortaliter quiescat in Cœlis, inquit *Beatiss.*

*P. Aug. 12. de Cin. Dei c. 9.* Præliari siquidem cum proscriptis è Cœlo Spiritibus debent homines in Cœlis descripti, & in eorum sortem vocati, priusquam in Cœlum triumphaturi conscendant, ut certaminibus viam sibi parent triumpho. Vna itaque, eademq; societas statum sortita diuersum terrena, & coelestis Ecclesia est, quæ licet militantis, & triumphantis distinguatur vocabulis, æquali tamen ordinatione disponitur. Ete-

A 2 nim



nim quemadmodum illa in tres distincta hierar-  
 chias, quæ ternos multiplicantur in ordines, in  
 vnum, summumque Pontificem Iesum Christum  
 reducitur totius illius beatæ societatis Monar-  
 cham supremum, & Caput; ita ista in tres hierar-  
 chias disposita, quæ ternis variantur ordinibus,  
 in vnum refertur Pontificem Summi, æternique  
 illius Pontificis Vicarium, ceu in Supremum  
 peregrinantis huiusce, quæ videtur, militiæ vi-  
 sibilem Hierarcham, & Caput. *Sponsa* nanque  
*ornata Viro suo eodem* referente *Io.* similitudinem  
 assumpsit Ecclesia Filio Dei æternis nuptijs iun-  
 genda nullam habens rugam, vel maculam in  
 membris, nullumq; in forma defectum. Si igitur  
 absque aliquo visibili membro visibilis huius  
 Sponsæ pulcherrimæ species appareret deformis;  
 an sine visibili Capite, in quo sedem tenet venu-  
 stas, inuenustus non esset eius aspectus visibilis re-  
 tenta sola venustate inuisibili? Si Regno sæculari  
 Rex visibilis Dei locum tenens præficitur, vt con-  
 dendo leges, quæ naturalem spectant ad vitam;  
 vel cogendo, vt leges latæ obseruentur, seruet  
 sibi Regnum à Deo commissum; an non eo magis  
 spirituali Hierarchiæ destinandum fuit Caput vi-  
 sibile, vt iura, quæ ad æternam dirigunt vitam,  
 decernat, vel à Deo sancita cogat seruari creatu-  
 ras sensibiles sensibili magisterio gubernans? Sine  
 capite profectò ostendit se esse, qui huic corpori  
 mystico, sed sensibili negat Caput visibile,  
 oculis enim, menteq; ad videndum, quæ capiti  
 in-



*Prefatio.*

3

insident, se captum esse demonstrat. Si à membris illius beatè exultantibus visibiliter Christus Caput aspiciatur; an membris istius patienter pugnantis Caput visibile absconditur, cum ordo, quem à Capite sumi compertum est, idem sit illius, & huius? Nam sicuti ex Seraphim, qui Deo semper assunt; Cherubim, qui deferunt eius secreta; & Thronis, qui illius iudicia promulgant, prima hierarchia formatur in Cœlis; ita primi huius Ecclesiæ Cardines alij Episcopi, qui summo semper assunt Pontifici; alij præbiteri, qui illius excipiunt secreta; alij Diaconi, qui sacros colligunt, & publicant fastos, primam hierarchiam componunt in terris. Sicuti ex Dominationibus, quæ Dei ferunt imperia; Virtutibus, quæ auferunt impedimenta salutis; & Potestatibus, quæ inimicas superant vires, secunda illic hierarchia statuitur: ita *hic* Patriarchæ, qui Archiepiscopis imperant; Archiepiscopi, qui Episcoporum sententias salutem impediens rescindunt; & Episcopi, qui lupos electo Gregi insidiantes exenterant, secundam hierarchiam constituunt. Quemadmodum tandem tertiam hierarchiam efficiunt in Cœlis Principatus, qui Regnis, & Regibus præsunt; Archangeli, qui maxima obeunt munera; & Angeli, qui minima adimplent; sic tertiam hierarchiam in Ecclesia terrena distribuunt Archidiaconi, & Priores, qui potestatem externo exercent in foro; Præbiteri, qui maxima in foro conscientie

A 3 tia



tiæ expediunt negotia ; & Clerici , qui minimis deputantur officiis . Quo totum Ecclesiæ peregrinantis mirabilem ordinem , & cum Regnante concordiam acutè describit *Fund. Doct. Aegidius lib. de Potest. Pontificia p.2. c.13.* Vtteriùs sicut in illa nullum manifestatur mysterium , nisi recurratur ad Christum , qui solus infallibilis est per essentiam ; ita nulla veritas de fide credenda in Ecclesia sancitur , nisi reueletur à Summo Pontifice Christi Vicario , cuius fides dumtaxat per Christi gratiam nequit deficere . Eadem ergo vtriusque proportio ; quapropter rectè inscribitur vna alterius exemplar *Exod.25. Fac tibi secundum exemplar.* Nec aliud interesse posset discrimen , nisi quòd illa solos continet bonos , qui eam exornant ; hæc congregat etiam malos , qui illam discerpunt : illa horreum est , in quo segregatur triticum mundum ; hæc area , in qua triticum commiscetur zizanijs separandis in ignem ; illa imperturbabili fruitur quiete , hæc laborioso fatigatur motu ; illa hæreditatis Paternæ beata possessione potitur , hæc hæreditatem contentioso in hoc litigat foro ; illa refert Patriæ sortem , hæc sustinet exilii infortunium , donec illi beanda vniatur . De hac igitur sermonem ordimur , non quidem de omnibus , quæ dici queunt , quia maius exigent tempus , & commodum , sed tantum de ijs , quæ ad illius supremum pertinent Caput , contra quod pugna non semel insurrexit aduersitas ; & licet semper contusa remanserit ; attamen nouis in  
dies



dies confectis historiis , Catholicorum Scripto-  
rum fide reiecta , hæreticorumque tantummodo  
testimoniis adhibitis vetera argumenta toties re-  
scissa conatur resuere ; quibus valet quidem pu-  
gnare , non expugnare ; sed toties vinci , quoties  
visa est altercari . Nec turbare nos debet , cum  
eam impugnari videmus ; nam non cladem , sed  
semper ei parat pugna triumphum ; *mille etenim  
clypei pendent ex ea* , quibus ita munitur , vt nec  
leuiter lædi possit , vel tangi . Nec militantis no-  
men referret , nec triumphanti se copulanda-  
fore speraret , si non essent , contra quos militaret .  
Ea autem est pugna gloriosior , quæ pro Capitis  
defensione suscipitur ; quemadmodum enim Du-  
cis percussio secum affert dispersionem exercitus ,  
vt *Zach. 7.* habetur : *Percute Pastorem , & disper-*  
*gentur oves* : sic valida illius defensio est huius  
propugnata securitas . Decertare itaque pro  
Summo Ecclesiæ Pastore est militare Ecclesiæ mi-  
litantis tutelæ , gloriæq; emereri stipendium . Nec  
pugnandi imperitia , aut virium imbecillitas sub-  
ducere nos debet certamini , quod strenuè gesse-  
runt , & gerunt grauiorum Doctorem robustissime  
mentes ; nam & grauis , & leuis armaturæ milites  
compertum est plurimum conferre victoriæ . *David*  
bellandi inexpertus paruis , paucisque lapidibus  
Gigantem electissimis armis instructum deiecit ; vt  
*Israelem* Ecclesiæ typum defenderet innuens &  
paruulos Ecclesiæ filios posse suos modicos lapi-  
des in hostes proiicere , iisque illos reiecere .



Quod breui stylo contra prægrandes hastas non  
veremur præstare, vt immediatius, & magis  
cominus pugnemus: & ne Aduersarij  
multa lectione deterriti legere  
negligant, quæ ad lumen ve-  
ritatis eos valent  
adduce-  
re.

*ART.*

A R T. I.

*An solus Pontifex Romanus habeat primatum, seu  
supremam potestatem in Ecclesia?*

**C**ontumax recentium hereticorum perfidia nihil magis conatur inuadere, quā primatum, seu potestatem supremam *D. Petro* à Christo Domino traditam, ac ab eodem *Petro* inuiolabili testamento eius morte firmato Successoribus suę Ecclesię Romanę perpetuò legatam. Etenim ab hac sola proscribi posse impia eorum dogmata, statuiq; doctrinam catholicam, qua heretici antiqui euerfi, eorumq; hæreses extinctæ, ac ab hominum memoria prorsus expunctæ fuere, manifestè cognoscens, fatalem sibi quoque ruinam à potestate Ecclesię Romanę clarè videt pēdere; qua sublata nihil sibi timendum prospiceret, quia non esset, quo exterminari posset, ac destrui. Quamobrem ad hanc abolendam, quæ non concepit figmenta; quæ non euomuit mendacia; quas non eructauit blasphemias? *Scripturas* vnanimi *SS. PP.* consensu receptas adulterare, & in erroneos sensus distrahere, traditiones omnium sæculorum fide statutas refellere, grauissima Historicorum testimonia perfricta fronte negare, catholicos falsitatis arguere, & impiorum tantummodò vaniloquia non pudet laudare.

2 *Centuriarum Auctores teste Surio Com.* anno 1560. fuere *Matthias Flaccus Illiricus*, *Nicolaus Amsdorffius*, *Nicolaus Gallus*, & alij Lutherani, qui inter alias, quas scripsere blasphemias, conati sunt



sunt nedum sacerdotum coelibatum euertere, vitam oppugnare monasticam, inuocationem Sanctorum proscribere, reliquias proscindere, irridere miracula, imaginum cultum damnare, *magam* vocarunt *S. Birgittam*, *necromantium S. Martinum*, *S. Benedictum*, *S. Patroclum*, aliosque Sanctos Antichristi notis dixerunt *insignes*; sed etiam Ecclesie Romanæ primatum negarunt asserentes nullum esse Caput Ecclesie præter Christum, & Spiritum S. in regimine Ecclesie esse Christi Vicarium, *Petrum* verò habere solum *primatum atatis, vocationis, & charitatis*, non autem potestatis, & iurisdictionis; ac propterea Romanum Pontificem non esse Caput Ecclesie, nec Christi Vicarium, nec primatum tenere super alios Episcopos. His additur *Marcus Antonius de Dominis episcopus Spalatrensis, & alij eorum discipuli*.

3 Catholicici tamen omnes communiter oppositum fatentur esse fidei dogma in *Scripturis* contentum explicitè, à *Concilijs* sancitum, perpetuo usu firmatum, & à *SS. PP.*, ac *totius Orbis* consensu probatum: quanuis aliqui, ut in *seq. art.*, Papæ primatum perperam ausi sint explicare.

4 Not. *noter Guilelmus Cremonen. lib. cont. 6. quest. q. 1.*, quòd Ecclesia dupliciter sumitur. 1. Pro sola vniuersitate Clericorum, qui sunt potior, ac nobilior Ecclesie pars. Cùm etenim, vt docet *Fund. D. Aegid. in ep. ad Rom. c. 7. lect. 23.* super ea verba: *Non enim, quod volo bonum &c.*, ad constituendum aliquod totum plura conueniunt, quorū unum est perfectius altero, tunc totum denominatur



tur à perfectiori; denominatio namque iuxta Phil.  
habetur à nobiliori; hinc Apost. Rom. 13. docet: Om-  
nis anima potestatibus sublimioribus subiecta sit; di-  
citur autem omnis anima, idèst omnis homo, qui  
anima nuncupatur eo, quòd hominis anima est  
portio nobilior. Itaque cum clerici ratione status  
longè perfectiores sint laicis, & Ecclesia principa-  
liter significet statum magis perfectum, qui est sta-  
tus totaliter Deo dicatus; ideo rectè Ecclesia pro  
sola vniuersitate clericorum accipitur. Eadem ra-  
tione deducitur Ecclesiam aliquando sumi pro so-  
lis Prælatiis, qui sunt in Ecclesia maiores, præsent  
enim clericis, aliisque sibi subiectis; propter quod  
in Concilijs Prælati vocari solent Ecclesia, non  
quod ex illis solis ædificetur Ecclesia, sed quia  
sunt pars principalior totam repræsentans Eccle-  
siam. 2. Usurpatur Ecclesia pro tota vniuersitate  
clericorum, & laicorum fidelium, ex quibus tan-  
quam membris compaginatur corpus Ecclesiæ, ut  
docet B. P. Aug. ep. 163 *Tota enim Ecclesia constans  
ex omnibus fidelibus, quia fideles omnes membra  
sunt Christi.* Ecclesia enim, ut diximus 10. 1. quæst. 5.  
proem. art. 4. n. 2., *græcum* nomen est, quod latinè  
uertitur *concio*, quod significat conuocare plures in  
unum; ideo nomen *Ecclesiæ* multitudinem conuo-  
catam in unum propriè significat. Quamuis autem  
etiam pro multitudine malorum in malum coeun-  
te aliquando usurpetur, ut ps. 25. *Odini Ecclesiam  
malignantium*; hic tamen pro sola multitudine  
hominum uocatorum per fidem ad Christum ac-  
cipitur; hinc infideles, qui Christi fidem non ha-  
ber



bent, extra Ecclesiam esse dicantur *1. Cor. 5. Quid mihi de ijs, qui foris sunt, iudicare? Dominus iudicabit.* Ideo Ecclesia pro uniuersitate clericorum, & laicorum rectissime sumitur.

5 Ex clericis ergo, laicisque fidelibus mysticum Ecclesie, corpus adæquatè conflatur ita tamen, ut clerici spiritualia tractantes, quæ pertinent ad uitam æternam, quæ, ut docet *D. Greg. hom. 21 in Marc;* per *dextram* significatur, dextrum latus efforment; laici verò terrenis addicti, quæ necessaria sunt vitæ temporali figuratæ per *lauam*, sinistrum latus edificent.

6 Iuxta hoc duplex Ecclesie latus accipitur in Ecclesia potestas. terrena scilicet, seu materialis, & cœlestis, seu spiritualis præfigurata in duplici gladio, de quibus dixit *Petrus Luc. 22. Ecce duo gladii hîc.* Hoc autem non est ita intelligendum, ut laici non pertineant ad uitam æternam; sic enim nullus saluaretur illorum; & clerici solum ad illam eandem pertineant; ita nanque nemo eorum posset damnari. Sed intelligendum est, quòd potestas laicalis respicit ea, quibus alitur hæc naturalis corporis vita; spiritualis verò circa illa versatur, quibus vita supernaturalis alitur animæ. Quapropter *B. D. Aegid. lib. de potestat. Pontific. p. 1. c. 6.* inquit, quòd quia homo constituitur ex anima, & corpore; idcirco indiget cibo corporali, quo nutritur corpus, & uiuit; & cibo spirituali, quo alitur anima, & vitam sibi acquirit perennem; adeoque sicut datur secularis potestas, quæ versatur circa hæc temporalia, quibus corporis vita seruatur; ita

da-



datur potestas spiritualis, quæ versatur circa super-  
naturalia, quibus acquiritur animæ vita.

7 Potestas spiritualis subdividitur in potesta-  
tem ordinis, seu sacerdotalem & in potestatem iu-  
risdictionis. Ita *Fund. D. cont. Exemp. c. 25.*, & *com-*  
*munitur omnes*. Potestas ordinis est, qua possumus  
spiritualia ministrare circa corpus reale, & mysti-  
cum Christi Domini, ut conficere, & offerre sacri-  
ficium, esse mediatorem inter Deum, & hominem,  
interpellare pro populo &c. Potestas iurisdictionis  
est, qua possumus spiritualia iudicare, ut solvere,  
& punire peccata, censuris in foro interno, exter-  
noq; ligare.

8 Potestas ordinis alia est simplex, & parua,  
quæ competit cuilibet sacerdoti. Alia magna, quæ  
habet etiam generare sibi similes ordinando alios  
sacerdotes; & hæc convenit solis episcopis, qui *sacer-*  
*dores magni* vocantur; episcopus enim, & sim-  
plex sacerdos (ait *Fund. D. de Renūc. Papa c. 10. p. 1.*)  
se habent, sicut puer, & vir; sicut enim puer, licet  
habeat naturam hominis, attamen nequit genera-  
re alium hominem, quia est adhuc parvus, & non  
habet ætatem perfectam; vir autem potest, quia  
est magnus, & ætatis perfectæ; ita simplex sacer-  
dos dicitur parvus, quia licet habeat characterem  
sacerdotalem, attamen non est perfectus per di-  
gnitatem episcopalem, adeoque nequit generare  
ordinando sacerdotes sibi similes. Episcopus ve-  
ro, quia habet perfectionem characteris sacerdo-  
talis, ideo potest producere sibi similes, & *sacerdos*  
*magnus* vocatur.



9<sup>o</sup> Ex hoc colligit *Fund. Doct.* episcopatum non imprimere nouum caracterem distinctum à caractere sacerdotali, sed solum superaddere perfectionem caracteris. Si nanque imprimeret diuersum caracterem, posset quis ordinari in episcopum absq; eo, quod esset sacerdos, quod nullus dixit; sicut quia ordines diuersum imprimunt caracterem, potest laicus initiari ordine sacro, vt docet *Glos. super dist. 40. c. sicut.* Archiepiscopatus autem, Patriarchatus, & Papatus nec caracterem imprimunt, nec illius perfectionem, sed tantummodò potestatem iurisdictionis superaddunt. Vnde si quis non sacerdos eligeretur in Papam, solam potestatem iurisdictionis haberet, & deberet sacerdos, & episcopus fieri ad recipiendam ordinis potestatem, ut habet *Fund. Doct. ibid., & p. 5.* Quoniam autem communitas prouinciæ maior est, quàm Ciuitatis, & communitas Regni, quàm prouinciæ, & communitas Imperij, quàm Regni; & tandem communitas totius Orbis, quàm Imperij; ideo episcopo, qui præest Ciuitati, maior est Archiepiscopus, qui præest prouinciæ; Archiepiscopo maior est Primas, qui præest Regno, & Primati maior est Patriarcha, qui præest Imperio, & omnium maximus Papa, qui toti præsidet Orbi. Hinc *c. solus Romanus Pontifex* dicitur, quod Papa potestatem habet super omnes Ecclesias, Patriarchæ verò, Primates &c. *in partem sollicitudinis Ecclesiarum, non in plenitudinem potestatis*, dicuntur vocari. Siquidem cum per se ipsum omnia nequeat videre, & regere; plures idcirco ministros cum sub-



subordinatione vnus ad alterum, & omnium ad semetipsum debuit assumere; ordo enim ministratum exornat, rectificatq; gubernium: hinc Regina *Saba* 3. *Reg.* 10. intuens domum *Salomonis*, ordinemque ei ministrantium stupore defixa mirata est illius sapientiam: ergo à fortiori in Ecclesiæ regimine ab Incarnata Sapientia supernaturali prouidentia instituto admittendus est ordo ministrantium in vnum Summum Pontificem reductus. Hoc eodem ordine creaturæ reducuntur in Deum: nam potestates terrenæ sunt *Dei Ministri Rom.* 13., ergo eodem modo reduci debent & in eius Vicarium: unus enim, & idem est ordo Vicarii, & Dei, cuius est Vicarius. Addit *noſter Iacobus de Viterbio li. de Regim. Christiano tract. 2. c. 5.*, quòd etiam ante datam legem, ut refert *Innoc.*, erant sacerdotes minores, quos *Canonios*, & Summus Sacerdos, quem *Anabarcum* vocabant, & post legem datam *Aaron* fuit Summus Sacerdos, & eius filii sacerdotes minores. Imò & *apud Gentiles flamines* dicebantur sacerdotes minores, & *Archiflamines* maiores.

10 Ex his deducitur potestatem iurisdictionis aliam esse in partem sollicitudinis Ecclesiarum, qua regitur particularis Ecclesia, eæque tantum personæ ad illam spectantes: alteram verò in plenitudinem potestatis super omnes Ecclesias, omnesque fideles, & hæc vniuersalissima est, cui subiiciuntur omnes aliæ potestates particulares, quoniam causæ particulares subduntur causis vniuersalibus, a quibus in suis actionibus mouentur, &



diriguntur, vt in naturalibus constat.

II Quauis autem sit in Papa plenitudo potestatis, non tamen æqualis est plenitudini potestatis Christi Domini. 1. Quia, vt ait *Fund. D.*; Christus non ita virtutem suam alligauit sacramētis, vt gratiam extra sacramenta conferre non possit: Papa autem solum virtute sacramentorum à peccatis potest absolvere. 2. Christi potestas, vt docet *noster Viterb. vbis. c. 9*; extenditur ad Angelos, & ad homines nedum fideles, sed etiam infideles, nedum viatores, sed etiam beatos: Christus enim est *Caput hominum, & Angelorum*: potestas autem Papæ extenditur solum ad homines fideles, non infideles, viatores, non comprehensores. 3. Potestas conuenit Christo ex vi vnionis naturæ humanæ ad Diuinam: Papæ verò ex commissione tantum ipsius Christi. 4. Christus agit virtute, & auctoritate propria, in quantum Deus: & in quantum homo, agit virtute Diuinitatis excellenter; Papa verò agit, vt Christi Vicarius, non quidem excellenter, sed ministerialiter, tãquam Christi minister. Quod quomodo sit intelligendum, dicemus *in seq. art. 5*. Christus manet Pontifex in æternum: Papæ verò Pontificatus cessat, cum hac mortali migrat è vita. 6. Christus plura potest, quàm Papa, quia potest subijcere sibi homines etiam inuitos, compellendo ad bonum, iudicare de secretis cordium: quæ non potest Papa. 7. Christus regit per influxum internum gratiam secretò inspirando, qua ex nolentibus facit volentes, ex impijs pios: Papa gubernat solum per influxum externum sensibilibus signis, &



& regulis dirigendo ad pietatem, iisque excitando ad religionem internam. His tamen non obstantibus rectè dicitur Papa habere plenitudinem potestatis: tum quia omnis potestas, quæ à Christo communicata fuit hominibus, reperitur in Papa: tum quia Papa habet omnem potestatem sufficientem ad Ecclesiæ regimen: sicut quavis *Beatissima Virgo* non habuerit gratiam æqualem gratiæ Christi Domini: attamen dicitur *plena gratia*, quia habet omnem gratiam, quam Deus puræ creaturæ communicauit, & omnem gratiam sufficientem ad Dei maternitatem.

12 Ex his quoque infertur potestatem, qua inuisibiliter Ecclesia regitur, esse tantum in Christo Domino, & de hac *hic* non loquimur. Quæritur ergo in præsentī, an suprema potestas, qua visibiliter gubernatur Ecclesia, fuerit collata soli *Petro*, & eius successorī Romano Pontifici?

13 Vnica concl. Ecclesiæ primatus, qui est Christi Domini Vicariatus, seu plenitudo potestatis super omnes Ecclesias soli *Petro*, & successiuè Romano Pontifici eius Successori fuit collatus.

Prob. 1. pars concl., quæ est fidei dogma, *Fund. Doct. de potest. Pontif. p. 1. c. 7 ex illo Exod. 18.*, ubi cum *Iethro* videret suum cognatum *Moysem* non posse per se solum iudicare populum, quia populus ab vno Iudice citò expediri non poterat, sed cogebatur à mane ad vesp̄am præstolari sententiam, dixit: *Quid est hoc, quod facis in plebe? Cur solus sedes, & omnis populus præstolatur de mane vsque ad vesp̄am?* Cui respondit *Moyse*:

B

Vc.



*Venit ad me populus querens sententiam Dei: cumq. acciderit eis aliqua disceptatio, veniunt ad me, ut iudicem inter eos, & ostendam praecepta Dei, & leges eius. Subiunxit Iethro: Ultra vires tuas est negotiū, solus illud non poteris sustinere. Sed audi verba mea, atque consilia, & erit Deus tecum: Esto tu populo in his, quae ad Deum pertinent, ut referas, quae dicuntur ad Deum, ostendasq. populo ceremonias, & ritum colendi, viamq. per quam ingredi debeant, & opus, quod facere debeant. Provide autem de omni plebe viros potentes, & timentes Deum, in quibus sit veritas, & qui oderint auaritiam, & constitue ex eis Tribunos, & Centuriones, & Quinquagenarios, & Decanos, qui iudicent populum omni tempore. Quidquid autem maius fuerit, referant ad te, & ipsi minora tantummodò iudicent, leniusq. sit tibi partito in alios onere. Constituit itaque Moyses sibi subordinatos: Qui iudicabant plebem omni tempore, quidquid autem grauius erat, referebant ad eum, faciliora tantummodò iudicantes. Ex quo sic. In lege veteri fuit vnus Summus Sacerdos, cui vni, & soli collatus fuit à Deo primatus super omnes alios sacerdotes, & laicos, seu potestas plenae iurisdictionis: ergo à fortiori in lege noua datur vnus Summus Sacerdos, cui vni, & soli collatus fuit primatus Ecclesiae, seu potestas plenae iurisdictionis super omnes alios Sacerdotes, & fideles; atqui hic fuit D. Petrus, qui fuit Princeps omnium Apostolorum, ut credidit semper Ecclesia: ergo D. Petro fuit collatus primatus, seu plena potestas iurisdictionis super totam Ecclesiam. Ant. patet ex textu,*  
nam



nam *Moyſes* habuit plenam poteſtatem ſuper omnes iudicandi ea, quæ ſpectabant ad legem, ad cultum Dei, & ad mores: quia autem ipſe ſolus non ſufficiebat ad hæc omnia præſtanda, ſubſtituit ſibi Tribunos, qui iudicaret gentes vnus Tribus: & quoniam nec iſti commodè ſuum officium valebant implere, ſubſtituit illis Centuriones, & iſtis Quinquagenarios, ac his Decanos: omnes tamen *Moyſe* ſubordinabantur: maiora etenim negotia, controuerſiaſq. grauiores, quæ circa legem excitabantur, ad ipſum tenebantur referre: quod erat ſubiectionis omnium ad vnum *Moyſen*, ac in vno, & ſolo *Moyſe* plenæ, & ſupremæ poteſtatis in omnes irrefragabile argumentum. Prob. conſ. Ideo in lege veteri fuit vnus Summus Sacerdos habens plenitudinem poteſtatis ſuper omnem populum Iudaicum, quia debebat eſſe vnus Supremus Iudex, qui definiret magiſterio ſenſibili controuerſias circa legem, & mores exortas, vt habet *textus allatus*: ſed plures in lege Euangelica exortæ ſunt hæreſes, vt liquet: & Chriſtus ſuperabundanter prouidit Eccleſiæ, quam *acquirit ſanguine ſuo*: quia illam muniuit ſacramentis longè perfectioribus; nam ſacramenta veteris legis erant uafa egena, & uacua, ſacramenta uerò nouæ legis ſunt uafa gratia, & diuiniſ ſpiritualibus plena: ergo à fortiori inſtituit Summum Pontificem habentem plenitudinem poteſtatis ſuper omnes fideles. Quia tamen ipſe ſolus regimini Eccleſiæ non ſufficiebat, ſicut ſatis non erat *Moyſes*, ideo ordinati ſunt Patriarchæ, ceu Tribuni, Primates,



ceu Centuriones , Archiepiscopi ; ceu Quinquagenarii, et Episcopi, ceu Decani, quibus totum Ecclesiæ regimen fuit perfectè, commodèque ordinatum. Atqui illi erant tantum *in partem sollicitudinis Ecclesiæ*, quia *partitus in illos* tantum erat *ordo* iudicandorum: non enim omnes, sed tantum aliquos poterant iudicare, in uno autem, et solo *Moyse* non erat partita, sed plena in omnes potestas, quia omnium causæ maiores ad unum *Moysem* debebant referri: ergo in uno, et solo *D. Petro* fuit plena potestas iurisdictionis in omnes, in aliis autem Apostolis, Discipulisque fuit partita tantum in aliquos.

14 Conf. In lege veteri ad veterem regendam Ecclesiam non fuit sufficiens lex à *Moyse* scriptis mandata; cum enim *Scriptura* plurimos, difficilesque sensus contineat, circa quos dubia, hæresesque exortæ sunt, nam populus quærebat à *Moyse* sententiam Dei circa ea, quæ legis erant; quod confirmant hæreses *Sadducaorum, & Phariseorum*; nec ad hæc dubia enodanda sufficiebat *Scriptura*, quæ est regula fidei muta, & ideo nequit, quinam sint veri sensus, pronunciare; nec priuata, ac interna cuiusque inspiratio; aliter nemo accessisset ad *Moysem*, quilibet enim potuisset interno ductu Spiritus S. dubitationes dissolvere. Nec fuit sufficiens, quod *Moyse* resolverit dubia suo tempore exorta; non enim omnes hæreses vno partu, eademque ætate, vt constat, enatæ sunt; ideo *Moyse* *Exod. 29. Aaron* in Summum Sacerdotem elegit, vixit, & consecrauit; vt post eius mortem populum iudica-



dicaret, & legis iudicia proferret; & vna cum  
*Aarone* eius filios sacerdotes minores instituit, vt  
 in partem sollicitudinis essent; ergo in lege noua  
 ad nouam regendam Ecclesiam non fuit sufficiens  
 Christum Dominum, cuius *Moyſes* fuit figura; vt  
 docet *Beatis. P. Aug. lib. 83. qq. q. 61. de Verb. Domi-*  
*ni in Euang. 10. serm 49. & saepe alibi*, tradidisse  
 legem Euangelicam, dissoluisse dubia suo tempo-  
 re exorta, sed necesse fuit instituere Summum Sa-  
 cerdotem, vt post eius ascensionem in Cœlum  
 Ecclesiam visibiliter regeret, iudicia proferret,  
 hæresesque potestate suprema sibi vni, & soli col-  
 lata dirimeret; secus suæ Ecclesiæ indemnitati nō  
 prouidisset, vt *Sinagoga* fuit prouisum; sicque gra-  
 tia non superabundasset per Christum. Quia ta-  
 men vnus tanto oneri non valet sufficere; idcirco  
 debuit ordinare cum eo plures sacerdotes coepi-  
 scopos in partem sollicitudinis; figuratum enim  
 correspondere debet figuræ, cum debeat repræse-  
 ntari à figura, & ideo figuræ simile esse debet, aliter  
 repræsentari non posset. Atqui Summus Sacerdos  
 à Christo institutus fuit *Petrus*; vt *inf.* patebit; er-  
 go *D. Petro* collata fuit plena, & suprema potestas  
 super totam Ecclesiam; alijs autem Apostolis tra-  
 dita fuit partialis, & limitata, ac *D. Petro* subor-  
 dinata.

15 Prob. 2. ex *Matth. 16. Ego dico tibi, quia*  
*tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Eccle-*  
*siam meam.* Ex quo sic. Hoc nomen *petra*, supra  
 quam primò ædificata est Ecclesia, significat id,  
 quod primò positum est in ædificatione Ecclesiæ,

B 3

quod



quod sustentat, & regit totum Ecclesiæ ædificium, ideo significat primam, plenamque potestatem super totam Ecclesiam, sed soli *Petro* impositum est nomen *petra*, non omnibus Apostolis; ergo soli *Petro* collata est plena potestas super totam Ecclesiam. Ma. patet; nam hoc nomen *petra* primò significat Christum iuxta Apost. docentem: *Petra autem erat Christus*: qui procul dubio habet omnem potestatem in Ecclesia, cum ipse dicat *Matt. ult. Data est mihi omnis potestas*: ergo nomine *petra*, supra quam primò ædificata est Ecclesia, intelligitur suprema potestas, per quam regitur, & sustentatur totum Ecclesiæ ædificium. Prob. mi. Allatus textus, ut docet *Beatiss. P. Aug. lib. 1. Retract. c. 21.*, potest dupliciter intelligi. 1. Tu es *Petrus*, & super hanc *petram*, idèst *super me*, qui sum *petra*, ædificabo Ecclesiam meam. 2. Tu es *Petrus*, & super te, quem constitui *petram*; propterea non amplius *Simonem*, sed *Petrum* appello, ædificabo Ecclesiam meam; sed utroque modo significatur soli *Petro* collatum fuisse primatum, seu plenam potestatem supra totam Ecclesiam; nam si primo modo sumatur; sequitur, quòd solus *Simon*, qui solus dictus est *Petrus à petra*, accipiendo hoc nomen acceperit quoque significatum huius nominis *petra*; nomen enim ex natura rei indicat rem significatam per tale nomen: neque imponitur alicui, nisi illi res significata conveniat; ut hoc nomen *Leo* non imponitur homini, nisi ei competat fortitudo, quam hoc nomen *Leo* significat; ergo si soli *Simoni à Christo Domino* imponitur nomen *Petrus*, qui dicitur à

pe-



*petra* fundamentali Ecclesiæ, quæ est Christus, & hoc nomen *petra* in Christo significat plenam potestatem supra totum Ecclesiæ ædificium, manifestè sequitur soli *Petro* communicatum fuisse à Christo primatum, seu plenam potestatem supra totam Ecclesiam. Si secundo modo accipiat, cōpertum est *Petro* collatam fuisse potestatem primariam, cū à Christo constitutus est *petra*, quæ talem potestatem significat.

16 *Io. 1.* habetur: *Tu vocaberis Cephaz*; sed hoc nomen *Cephaz* secundum vnā linguam interpretatur *Petrus*; & secundum aliam *Caput*; teste nostro *Iacobo ubi sc. 5.*, ergo *Petrus* solus fuit caput omnium, quod propriè significat supremam potestatem supra totam Ecclesiam.

17 *Ibid.* sequitur: *Tibi dabo clauēs Regni Cælorum*; nomine autem *clauium* significatur potestas iurisdictionis, & ordinis, seu scientiæ, qua sciens distinguere lepram à lepra potest soluere, vel ligare peccata; & de hac clauī habetur *Luc. 11. Vā vobis legisperitis, qui tulistis clauem scientiæ.* Ex quo sic. Soli *Petro* traditæ sunt clauēs Regni Cœlorū à Christo Domino; nusquam enim legitur clauēs alijs Apostolis fuisse concessas; ergo soli *Petro* collata est plena, & suprema potestas super totam Ecclesiam. Prob. ant. Quauis *Io. 20.* collata fuerit omnibus Apostolis potestas ligandi, & soluendi à peccatis; hæc tamen est potestas specialis; quia est potestas ordinis, seu sacerdotalis, in qua omnes sacerdotes sunt pares; vel ad summum differunt, sicut puer, & vir; vt *superius* diximus; & quauis



ad absoluendum, & ligandum requiratur etiam aliqua potestas iurisdictionis, sacerdos enim simplex nullam habens potestatem iurisdictionis nullum potest ligare, vel soluere: non tamen requiritur plena potestas iurisdictionis super omnes fideles; episcopus nanque potest suas, non alienas oues, ordinare, ligare, vel soluere, quia in illas iurisdictionem non habet: nomine autem *clauium* in plurali significatur omnis potestas indefinitè; sed nulli alteri legitur concessas fuisse clauis in plurali: ergo clauis soli Petro fuerunt concessæ; atque adeo alijs Apostolis non omnis, sed aliqua tantum, & specialis clauis fuit tradita.

18 Cùm Christus tradidit potestatem Petro, nedum eam nominauit in plurali, sed etiam in plurali addidit: *Quodcunque ligaueris super terram, erit ligatum & in Cælis &c.* cùm autem illam dedit alijs Apostolis, dixit in singulari: *& in Cælo*; quo significatur, ut ait D. Chrysost. apud nostrum Viterb. ubi; soli Petro concessam fuisse potestatem super omnem Ecclesiam, quæ *Cælorum* nomine significatur, ut docet D. Greg. hom. 12. in Matt: ceteris autem solum super vnâ Ecclesiam particularem; ergo summa, & plena potestas super totam Ecclesiam soli Petro fuit concessa.

19 Io. 21. Soli amori, quo Petrus Christum amauit præ alijs Discipulis, collata est plena potestas super totam Ecclesiam: ergo soli Petro &c. Ant. patet ex textu: *Simon Ioannis, diligis me plus his? Dixit ei. Etiam Domine. Tu scis, quia amo te. Dixit ei. Pasce agnos meos. Dicit ei iterum. Simon*

*Ioan-*



*Ioannis, diligis me? Ait illi: Etiam, Domine. Tu scis, quia amo te. Dixit ei: Pasce agnos meos. Dixit ei tertio: Simon Ioannis, amas me? Contristatus est Petrus, quia dixit ei tertio: Amas me? Et dixit ei: Domine, tu omnia nosti. Tu scis, quia amo te. Dixit ei: Pasce oves meas. Contristatus autem est Petrus, quia timebat, ne Christum amaret, sicut debebat, & sicut petebat, nempe plus his, seu plus aliis Discipulis; sed potestas super agnos, & oves est super totam Ecclesiam, nam Ecclesia adæquatè componitur ex fidelibus simplicibus nomine *agnorum* significatis, qui fidei pabulo nutriuntur à Prælati; & ex Pastoribus nomine *ouium* significatis, ut *Matth. 27. Percute Pastorem, & dispergentur oves;* quapropter de *maiorit.*, & *obed. c. solita* dicitur commissam fuisse *Petro* vniuersalem potestatem super ouile Christi, quia Christus non distinxit inter has, vel illas oves. Conf. etiam liquet, quia amor *Petri* fuit superior amore aliorum Discipulorum: ergo & superiorem potestatem habuit super alios Discipulos, ut potestas responderet amor.*

20 *Luc. 22. Ego rogaui pro te, Petre, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conuersus confirma fratres tuos.* Ex quo sic. Ei competit plena potestas super totam Ecclesiam, cuius fides est indefectibilis, & habet confirmare fidem aliorum Prælatorum Ecclesiæ: sed solus *Petrus* fuit huiusmodi: ergo idem. Prob. ma., nam Ecclesia est indefectibilis, quia *porta inferi non preualebunt aduersus eam,* & ideo debet regi fide indefectibili; & tunc fides regens est supra totam Ecclesiam, quando confir-

mat



mat fidem omnium Prælatorum Ecclesiæ, quia confirmans est supra confirmatum. Prob. mi. Sola fides *Petri* fuit indefectibilis, & firma, aliàs fides aliorum Apostolorum non eguisset confirmari à fide *Petri*, firmum enim non firmatur, sed infirmum: & Apostoli, qui erant fratres confirmandi à *Petro*, erant Ecclesiæ Prælati, vt constat: ergo solus *Petrus* fuit huiusmodi.

21 *Ibid.* Facta est autem & contentio inter eos, quis eorum videretur esse maior? Dixit autem eis. Qui maior est inter vos, fiat, sicut minor: & qui præcessor est, sicut ministrator. Quod confirmauit exemplo, nam quauis ipse esset maior inter eos, Dominus enim, & magister eorum erat, attamen eis lauit pedes, tanquam eorum minister, & seruus. Primum autem lauit pedes *Petro* docens eum facere similiter cum aliis: ergo *Petrus* fuit primus, & magister potestatem habens super alios, aliter hoc facto non docuisset maiorem fieri minorum ministrum, si *Petrus* non fuisset maior omnibus aliis, & alii non fuissent *Petro* minores.

22 *Matth. 8.* *Petrus* dixit: Domine, quoties peccabit in me frater meus, & dimittam ei, vsque septies? Dixit illi *Iesus*: Non dico tibi vsque septies, sed vsque septuagies septies. Quo numero significatur *D. Petro*, tanquam suo Vicario, fuisse collatam plenam potestatem Christi Domini, qui per septuaginta septem generationes *Luc. 3.* enumeratas carnem sumere dignatus est, & carnem sumendo potestatem pontificiam acquirere, vt inquit *B. P. Aug. lib. 2. qq. Euang. q. 6.*, sed *Christus*, vt Pontifex, habuit ple-



plenam potestatem super totam Ecclesiam: ergo  
& Petrus.

23 *Matt. 17.* Petrus exactoribus didracme soluit æquale tributum pro Christo, & pro se: ex quo ait *Glos.* cognouerunt Apostoli Petrum fuisse eis prælatum.

24 *Io. 21.* cum Petrus simul cum alijs Discipulis piscaretur, admonitus à Ioanne, quod Dominus esset in littore, præcinctis vestibus misit se in mare, quod teste *D. Bern. de consid. c. 8.* totum mundum designat, cæteri autem Apostoli reduxerunt ad terram nauigio, quod significat particularem Ecclesiam: sicut enim plura nauigia in vno mari vniuntur, ita plures particulares Ecclesiæ in vna vniuntur Ecclesia per totum orbem diffusa: ergo solus Petrus, qui solus misit se in mare, totius Ecclesiæ habuit gubernium.

25 *Luc. 22.* Solus Petrus exemit gladium, qui iuxta omnes significat potestatem, & percussit seruum Principis Sacerdotum: sed percutere seruos Principis Sacerdotum est habere potestatem supra ipsū Principem Sacerdotum, quia serui subduntur Principi, & nullus alter potest in illos, nisi qui habet potestatem in Principem, & habere potestatem in Principes est habere supremam potestatem in omnes: ergo idem. *Vid. B. P. Aug. serm. de Temp. 117.*

26 Hanc potestatem exercuit Petrus afficiendo morte Ananiam, & Saphiram illius vxorem ob mendacium prolatum in Spiritum S., necnon Simonem magum ob simoniæ delictum.

27 *Act. 10.* Solus Petrus in mentis excessu vidit



dit linteum magnum, in quo erant omnia quadrupedia, & serpentina terra, & volatilia celi, & facta est vox ad eum: Surge, Petre, occide, & manduca: quā visionem ipsemet exponit dicens: nomine illorum animalium diuersi generis significari omnem gentem, quæ à Domino tradita est soli Petro occidenda, idest iudicanda: occidere enim est actus iustitiæ, qui nequit competere, nisi iudici ex potestate publica: & manducanda, idest incorporanda corpori Ecclesiæ, cibis enim manducando incorporatur corpori manducantis, & ideo statim incorporauit Cornelium, & omnes gentes, quæ cum eo erant: ergo soli Petro data est potestas super totā Ecclesiā.

28 Act. 15. in Conc. Apostolorum, ac Discipulorum congregato super questione orta circa circumcisionē corā alios Apostolos, & Discipulos surgens Petrus dixit ad eos: Viri fratres, vos scitis, quoniam ab antiquis diebus Deus in nobis elegit per os meum audire gentes Euangelium, & credere. Ex quo sic. Solum per os Petri, non aliorum Apostolorum, elegit Deus omnes gentes audire verba Euangelij, & credere, non quidem per prædicationem, quia prædicare euangelium omni creaturæ iniunxit omnibus Matt. ult., sed per definitionem, sententiam, & iudiciū super quæstiones ortas circa legem, ut in casu, de quo Petrus loquebatur; ergo solus Petrus etiam præsentē Concilio habuit plenam potestatem super totam Ecclesiam. Ant. patet ex textu, præsentibus enim Apostolis, & Discipulis ait Petrus elegisse Deum, ut per os suum, audirent gentes euangelium, & crederent, & huius rei testimonium  
ab



ab illis petit: *Vos scitis*; non autem dixit *per os nostrum*, quod non omiseret, si hanc potestatem habuissent omnes *in Concilio*; potuisset enim ab illis redargui eo, quia sibi appropriaret, quod omnibus esset commune; ergo proponere res credendas de fide, easque definire est propria potestas solius *Petri*: sed res de fide credendæ obligant totam Ecclesiam, & potestas obligandi totam Ecclesiam est super totam Ecclesiam; ergo solus *Petrus* habuit potestatem super totam Ecclesiam.

29 Item *Petrus* semper ex persona omnium respondet Domino; ut *Tu es Christus filius Dei vivi*; quia superior loqui debet pro omnibus, cum ipse vnus sit, quasi omnes, cum omnium gerat personam. Insuper ex persona omnium arguitur: *Simon, ecce Sathan expetit te*; quia Prælati debet rationem pro omnibus reddere; & ideo vigilare super omnes docetur: ergo *in Petro* fuit potestas super omnes Apostolos; aliter frustra admoneretur, obiurgareturq; pro omnibus.

30 Hæc, & alia testimonia tam clara sunt, & aperta; ut solum qui oculos peruicaciter claudunt, vel iij, in quibus lumen fidei est prorsus extinctum, videre non possint.

31 Prob. 3. ex constantissima Ecclesiæ traditione, quæ citra hæresim negari non potest; ut diximus *to. 1. ubi. D. Dion.* qui floruit anno Christi 78. *D. Pauli discipulus lib. de Diuinis Nominib. c. 3.* vocat *Petrum excelsam decus, & antiquissimum Theologorum culmen. Anacletus D. Petri alumnus* anno 84. *ep. 1. & 3.* idem docuit. *Enarist.* anno 96.

Alex.



Alex. anno 109. ep. ad omnes Orthodoxos Pius anno  
 150. Irenaus lib. 3. aduersus har. c. 3. anno 170. Ter-  
 tull. anno 200. lib. de praescript., & lib. de pudicitia.  
 Orig. anno 250. in Matt. c. 16. & lib. 5. in ep. ad Rom.  
 c. 6. & hom. 2. in diuersos: & in Luc. hom. 17., & Cy-  
 pr. eodem anno ep. 3., & 9., & lib. de unit. Eccl. Ar-  
 nob. anno 300. in ps. 138. Hil. Pictau. anno 350.  
 in Matth. can. 14, & 16., & in ps. 52., & 131., Basil.  
 Cesar. eodem anno lib. 2. cont. Eunom. Cirill. Hie-  
 rosol. Catech. 11., & 17. Ambr. eodem anno serm.  
 47. de Petri Apost. fide, & serm. 11. de mirabilib., &  
 in c. 1., & 2. in ep. ad Gal., & in c. 12. ep. 2. ad Cor.  
 Greg. Naz. anno 375. serm. de moderandis disputa-  
 tionib. Greg. Niss. anno 380. in Opusc. Ut petra vita  
 Maxim. Constantinop. in ep. ad Oriental. Optatus  
 Apher anno 380. lib. 2. cont. Donatist. Io. Chrysost.  
 hom. 9. de penit. hom. 26. in Matt. hom. 2. in ps. 50.,  
 hom. 33., & 55. in Matt. Hier. anno 390. lib. 1. cont.  
 Iovin; & lib. 1. cont. Pelagian., & in Matth. c. 10., &  
 in ps. 13., & serm. de Vinculis S. Petri, Aug. eodem  
 tempore lib. 1. Retract. c. 21. tract. 56. 118., & ult.  
 in Io., & serm. 15. 26. 27., & 28. de Sanctis, & serm.  
 124. de Temp., & in qq. noui Testam. q. 75. & de  
 Agone Christiano c. 30. & saepe alibi; Epiphan. lib. 2.  
 cont. har. har. 59. Cirill. Alex. anno 420. lib. 2. sup.  
 Io. c. 12. & lib. 9. c. 25., & 35., & lib. 12. c. 64. Leo an-  
 no 440. ep. 89., & serm. 3. de anniuersario die assump-  
 tionis sue. Maxim. Taurin. anno 450. serm. 1. de nat.  
 Apost. Petri, & Pauli, Prosper Aquitanicus lib. 2. de  
 Vocat. gentium c. 9. Gelas. anno 494. ep. 4. ad episco-  
 pos Dardanie, Greg. Magn. anno 590. ep. 33. lib. 3. ad  
 Theo-



*Theodolindam, & lib. 4. ep. 32. ad Mauritium, & hom. 24. in c. ult. 10. Martin. I. in syn. Lat. act. 2. anno 647. Beda anno 720. hom. in festo Apost. Petri, & Pauli c. 16. Matth. Alcuin. Caroli Magni praeceptor, & Vniuersitatis Parisien. fundator in 10. anno 790. Nicolaus Papa ep. ad Mediolanen. Eccles. anno 850. Theophylact. anno 880. in c. 22. Luc., & in 10. c. ult., Ignatius Constantinop. anno 898. ep. ad Adrianum II. Leo IX. anno 1049. lib. cont. Michael. Constantinop., & Leonem Acridanum episcopos c. 7, Bern. anno 1120. lib. 2. de consid. ad Eug., & ep. 190, 237; 242., Innoc. III. anno 1198. lib. 1. mysteriorum misse c. 8. anno 1274. Tho. Aquinas, Aegid. Triumph., & ab illis ad nostra tempora tam ingens est Doctorum multitudo doctrina, & sanctitate praedictorum, ut nullo possit numero comprehendi.*

32 Prob. 4. ex Concilijs. Ephesin. c. 16. Nulli dubium, imò seculis omnibus notum est sanctum, beatissimumque Petrum Apostolorum Principem, & Caput, fideique columnam, Ecclesiae catholicae fundamentum à Domino Iesu Christo Salvatore nostro, humanique generis Redemptore celestis Regni clauces accepisse, soluendique, atque ligandi potestate, quam acceperat, usum fuisse, necnon per successores suos hucusque semper vivere, causasque decernere, semperque victurum esse. Chalcedonen. in fine in exemplari ep. Paschasin. Sanctissimus, ac Beatissimus Papa Caput vniuersalis Ecclesiae. Leo per nos, ut legatos suos, S. Synodo consentiente, Petri Apostoli praeditus dignitate, qui Ecclesiae fundamentum, & petra fidei, & caelestis Regni ianitor nuncupatur. V. Synod.

Con-



Constantinop. act. 1. Imò ille, qui vertex est omnium  
 pastoralium Sedium in sanctis laudibus florens Apo-  
 stolorum verè optimus Petrus VI. 570. art. 4. loquens de  
 Petro ait: Cuius auctoritatem, ut potè Apostolorum,  
 omnium Principis, semper omnis Christi Ecclesia, &  
 vniuersales Synodi fideliter amplectentes VII Syn.  
 quæ est Nicæna II act. 2. loquens de Petro ait: Cuius  
 etiam sedes in omnem terrarum Orbem primatum  
 tenens refulget, & Caput omnium Ecclesiarum Dei  
 consistit; unde & ipse B Petrus Apostolus Domini  
 Ecclesiam pascens nihil dissolutum dimisit, sed te-  
 nuit semper, & retinet principatum, cui si adherere  
 cupit vestra sanctitas, & nostra Apostolica Sedis,  
 quæ est omnium Ecclesiarum Dei Caput &c Syn Lat.  
 sub Martino I. art. 2. loquens de Petro Apostolorum  
 Principe: solus, atque præ omnibus creditus est, atque  
 accipere meruit à Rege Regum Christo Deo clau-  
 Regni celorum ad aperiendum rectè credentibus in  
 eundem Dominum nostrum, & claudendum infide-  
 libus hæreticis. VIII. Syn., quæ est Constantinop. IV.  
 act. 1. Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo  
 Ecclesiam meam. Hæc, quæ dicta sunt, rerum pro-  
 bantur effectibus, quia in Sede Apostolica semper est  
 obseruata Religio. Syn Romana sub Symmacho fate-  
 tur Romana Sedis Prasulem merito B Petri Aposto-  
 li per vniuersum Orbem primatum obtinere sacerdo-  
 tij, & statutis synodalibus solere tribuere firmitatē.  
 Conc. Lugd sub Greg. statuit Romanū Pontificem esse  
 Vicarium Iesu Christi, successorem Petri, Rectorem  
 Ecclesie vniuersalis. Conc. Flor. Definimus S. Aposto-  
 licam Sedem, & Romanum Pontificem in vniuersum

Or.



Orbem tenere primatum; & ipsum Pontificem Romanum successorem esse B. Petri, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesiae Caput, & omnium Christianorum Patrem, ac Doctorem existere: & ipsi in B. Petro pastendi, & gubernandi Ecclesiam universalem à Domino N. Iesu Christo plenam potestatem traditam esse, sicut in gestis Occumenicorum Conciliorum continetur: ergo ex Concilijs universalibus totius Orbis consensione celebratis euidenter conuincitur primatum super totam Ecclesiam universalem soli Petro fuisse collatum.

33 Altera pars concl., quæ etiam de fide est, scilicet Romanum Pontificem pro tempore existentem Petri successorem legitimum in eius Ecclesia Romana, quam fundavit, usque ad mortem retinuit, ac successori perpetuo, & immobiliter legavit, prob. ijsdem textibus, & rationibus. 1. Aaron, & alii Summi Pontifices Moysis successores habuerunt eandem potestatem, quam habuit Moyses, aliter non fuissent Summi Pontifices, quia non habuissent plenam potestatem super omnem Sinagogam, quæ erat Ecclesia Iudeorum; tum quia necessitas ponendi supremam potestatem in Moysè fuit ob dirimendas controuersias, quæ circa legem oriebantur, ut diximus; summa enim Dei providentia debuit, ut legis unitatem seruaret, vnum omnium magistrum, & iudicem deputare, qui hæreses, quæ illam scindunt, dirimeret, secus defecisset in necessarijs; hæc autem necessitas duravit toto tempore legis, non enim simul omnes exortæ sunt hæreses, ut constat; ergo Romani Pontifices Petri suc-

C

cesso-



cessores ob eandem rationem eandem potestatem habuerunt, quam habuit *B. Petrus*; sed iste solus habuit plenam potestatem super omnem Ecclesiam; ergo & isti; aliter Deus minùs prouidisset Ecclesiæ, quàm Sinagogæ. 2. *SS. PP., & Conc. sup.* relata manifestè statuunt Pontificem Romanum nedum in Cathedra, sed etiam in potestate suprema, seu primatu succedere. 3. Ideo collata fuit *Petro* plena potestas, quia Deus Ecclesiam duplici magisterio gubernat: inuisibili nempe, quo dona suæ gratiæ per internum influxum inspirat; & visibili, quo uiua, & sensibili voce ea, quæ spectant ad legem, declarat, atque definit; sicut enim sacramentis sensibilibus illam instituit; ita sensibili magisterio eam regere necesse fuit, cum Christus æternus Pontifex post suam ascensionem in Coelum suam visibilem præsentiam subtraxerit, oportuit, ut *Petrum* sibi Vicarium elegerit; & ob eandem rationem post *Petri* obitum Romanum Pontificem *Petri* successorem statueret. 4. Diabolus impugnat Ecclesiam conflictu visibili, & inuisibili; ergo debuit Deus illam munire inuisibili, & visibili influxu, ne deficiat, & aduersus eam porta inferi non praualeant, sicut *Petro* promissit; at si post *Petri* obitum nullus relinqueretur inter uiuos, qui visibiles sunt, habens potestatem illius, deficeret influxus visibilis; ergo remanet in Pontifice Romano, ut in eius successore.

34 Obijciunt 1. *apud Eckium*. Christus non dedit clauēs *Petro*, nisi prout gerebat personam Ecclesiæ; ergo suprema potestas est in Ecclesia, non

*in*



*in Petro.* 2. Ecclesia non fuit ædificata supra Petrū; nam Ecclesia ita stabilis est, vt portæ inferi aduersus eam præualere non possint; Petrus autem ita infirmus fuit, vt contra eum in voce unius ancillæ præualuerit; & quotidie præualeat contra eius successores. 3. Ecclesia fuit fabricata supra Christū, qui est *petra*, vt habetur 1. Cor. 10; ergo non Petrus, sed Christus fuit fundamentum Ecclesiæ; & *fundamentum aliud nemo potest ponere præter id, quod positum est.* 4. Primis decem, & octo annis à morte Christi non fuisset in terris Ecclesia; quia Petrus non nisi post decem, & octo annos venit Hierusalem, vbi factus fuit Pontifex, & vbi mortuus est; sed hoc est absurdum, ergo, & id, vnde sequitur. 5. Petrus nunquam fuit Romæ, vt colligitur ex variis historiis; ergo in Ecclesia Romana non est primatus Petri. 6. Petrus erat membrum Ecclesiæ; ergo non fuit super totam Ecclesiam, quia non fuit super se ipsum. 7. Christus Matth. 16. Petrum vocauit Sathanam; sed supra Sathanam non est fundata Ecclesia; ergo nec supra Petrum.

Resp. ad 1. Petrum gessisse personam Ecclesiæ, sicut Rex gerit personam Regni; Rex enim repræsentat omnes suos subditos, & sicut hoc non obstat, quin Rex teneat potestatem, non subditi, ita à pari. Ad 2. vel dicitur, quòd pro eo tunc clauæ erant Petro tantum promissæ, datæ verò fuerunt post resurrectionem. Vel quòd Petrus peccauit, vt persona priuata, non vt vniuersalis Iudex Ecclesiæ: sicut enim Iudex potest iuste administrare rem publicam, & peccatis personalibus foeda-



ri, ita à pari. Ad 3. dicitur Christum esse fundamē-  
tum principale, præter quod nullum aliud princi-  
pale est ponendum: *Petrum* verò esse fundamentum  
vice Christi, qui propterea non principalem, sed  
Vicariam potestatem dicitur tenere. Ad 4. dicitur  
*Petrum*, vbicunque fuerit, fuisse Vicarium: Vica-  
riatum tamen Romæ fixit, cum Romæ decessit. Ad  
5. dicitur *Dion. Corinthior. Episc.* qui vixit illis tem-  
poribus, alloquens Romanos, inter quos com-  
morabatur anno 50. à Christi morte, ait: *Vos habentes*  
*commonitionem à Petro.* D. *Dion. Areopag, ep. ad*  
*Tim. Egesipp. lib. 3. de excidio Hierusalem, Irenæus*  
*lib. 3. c. 1. cont. hæreticos, Euseb. Cæsar. lib. 2. hist. Hier.*  
*de Viris illustribus, S. Ambr. serm. 67., Paul. Orosius*  
*lib. 6. hist. c. 6., & plarimi alij grauissimi, & antiquis-*  
*simi Scriptores apud nostrum Panuinium p. 3. c. 1.,*  
nec refert, quòd historici non concordent in tem-  
pore, quo Romam venit, sicut enim quauis hi-  
storici non concordent in numero annorum ab  
Orbe condito, Ioseph enim vsque ad diluuium enu-  
merat annos 1781., Hebraicæ bibliæ annos 1656.  
Interpretes annos 2262; & tamen ex hoc non se-  
quitur Orbem verè non fuisse conditum, ita quan-  
uis historici non conueniant circa tempus, quo *Pe-*  
*trus* Romam aduenit, insulsè infertur Romam nō  
venisse. Ad 6. dicitur *Petrum* fuisse membrum Ec-  
clesiæ, vt erat persona priuata, non vt Christi Vi-  
carius. Ad 7. dicitur, vt ad 2., quòd scilicet *Petrus*  
pro eo tunc adhuc potestatem non acceperat.  
Vel erat *Sathan*, ut persona priuata, non ut pu-  
blica.

Oblic.



Obiic. 2. *idem apud eundem.* 1. Apostoli *Act.*  
 2. miserunt *Petrum, & Ioannem in Samariam*; sed  
 missio importat auctoritatem in mittente, & sub-  
 iectionem in misso; ergo *Petrus* non habuit pote-  
 statem super Apostolos, sed super ipsum Apostoli.  
 2. *Petrus* nunquam exercuit primatum; quia nun-  
 quam confirmavit episcopos. 3. Apostoli *Luc. 22.*  
 contententes de primatu reprehensi fuerunt à Chri-  
 sto, qui dixit potestatem manere apud Principes,  
 non apud Pontifices, qui debent esse simplices mi-  
 nistri. 4. Filiis *Zebedei Marc. 10.* aspirantibus ad  
 primatum respondit Christus: *Potestis bibere cali-*  
*cem, quem ego bibiturus sum.* 5. *Luc. 9., & Matt. 18.*  
 Christus docuit superioritatem esse fugiendam. 6.  
*Paulus* restitit *Petro.* 7. Victor Papa uolens excom-  
 municare Orientales fuit prohibitus ab *Ireneo Lug-*  
*dunen.* 8. *Anicetus* cessit *Polycarpo Smyrncorum Epi-*  
*scopo.* 9. Orientales episcopi non obedierunt *Iulio*  
*Papæ.* 10. *Constantinus* cōcessit Papæ primatum. 11.  
 Tot millia Martyrum Orientalis Ecclesiæ; & tot  
 Sancti Ecclesiæ Asiaticæ, & Africane, super quas  
 non fuit Papa, essent damnati. 12. Papa non insti-  
 tuit Concilium Antiochenum, Constantinop. Alexan-  
 drin., aut Indicum. 13. *Theophilus Alexandrin., &*  
*Epiphanius* deposuerunt *Chrysostomum.* 14. Conc. Ni-  
 cenum statuit episcopos habere curam suburbana-  
 rum Ecclesiarum. 15. Idem statuit episcopos ordi-  
 nari ab episcopis, non à Papa. 16. Idem Conc. tri-  
 buit primatum episcopo Hierosolimit., non Papæ.  
 17. Conc. Aphric. IV. statuit, ne primæ Sedis episco-  
 pus appelletur Princeps Sacerdotum, aut uniuersa.



lis episcopus. 18. *Pelagius*, & *Greg* renuerunt nomen  
*universalis Episcopi*. 19. Papæ primatus probatur  
 tantum ex decretis, & decretalibus, qui non nisi  
 intra quadringentos annos à morte Christi conditi  
 sunt; ergo nec *Petrus*, nec *Papa* habet primatum.

Relp ad 1. fuisse argumentum *Arianorum*, qui  
 volebant Filium esse Patre minorem, quia fuit mis-  
 sus à Patre. Missio ergo alia est ex potestate, seu ex  
 auctoritate, quæ importat superioritatem in mit-  
 tente, quomodò Discipuli missi fuerunt à Christo;  
 alia ex amore, & charitate, quomodò missus fuit  
*Petrus*. Ad 2. dicitur, quòd *Petrus* primatum exer-  
 cuit, cum Apostolis contendebat circa *Matthiã*,  
 & *Iosephum* venit ad electionem; quando *Ananiã*,  
 & *Saphiram* damnauit; quando pronunciauit sen-  
 tentiam cont. *Simonem magum*. Ad 3. dicitur Chri-  
 stum prohibuisse tyrannidem, non autem potesta-  
 tem, quam voluit esse humilem, non superbam.  
 & sic ad 4; & 5. Ad 6. dicitur, quòd *Paulus* repre-  
 hendit *Petrum* ex officio prædicationis, non autem  
 ex potestate. Ad 7; & 8. dicitur, quòd *Anicetus*, *Pius*,  
 & *Victor* statuerunt Pascha celebrandum esse die  
 Dominico. Restiterunt *Orientales*, qui illud cele-  
 brabant 14. luna ex institutione *Io. Apost*; propter  
 quod *Polycarpus* venit Romam ad *Anicetum*, tan-  
 quam ad Caput Ecclesiæ. *Irenæus* autem suavit  
 consilio, non potestate prohibuit, ne eos excommunica-  
 ret. Ad 9. dicitur *Athanasium*, & *Paulum* expulsos  
 ab *Orientalibus* confugisse ad *Iulium Papam*, qui illos  
 restituit excommunicatis hæreticis, quo exercuit  
 primatum. Ad 10. dicitur *Constantinum*, aliosq; im-



peratores recognouisse primatum . Ad 11. dicitur non se subtraxisse obedientie Papæ , & episcopos *Aphrica* , & *Asia* ad illum recurrisse , vt in causa *Athanasij* , *Chrisostomi* , *Flauiani* , & *Appiarj* . Ad 12. iam diximus *Conc. Nicanum* recognouisse Papæ primatum . Ad 13. dicitur *Chrisostomum Eudoxia* iniquè imperante eiectum fuisse . Ad 14. dicitur *Conc. Nicanum* loqui de Papa , vt est Patriarcha Romanus , sic enim par est Patriarchæ *Antiochæno* , & *Alexandrino* , non autem , vt est Caput totius Ecclesiæ . Ad 15. dicitur non esse proprium solus Papæ ordinare episcopos , sed posse id etiam fieri à tribus episcopis . Ad 16. dicitur loqui de reuerentia episcopi , non de primatu . Ad 17. , & 18. dicitur Papam nō esse dicendum vniuersalem episcopum , ita , vt alii non sint episcopi , vt patet ex *ep. eiusdem Greg. ad Mauritium* , non autem . quod Papa non habeat primatum super vniuersalem Ecclesiam . Ad ult. dicitur *canones* hanc doctrinam sumpsisse ex Euangelio , & aliis Scripturis .

36 Obiic. 3. *Marcus A. de Dominis* 10. 14. habetur : *Paracletus autem Spiritus S. quem mittet Pater in nomine meo , ille vos docebit omnia* : ergo non *Petrus* , sed Spiritus S. est loco Christi , & eius Vicarius . 2. Omnibus Apostolis æquè commendauit Ecclesiam : *Euntes docete omnes gentes* : æquè omnes instruxit die Pentecostes : ergo fuerunt æquales . 3. *Petrus* nunquam exercuit primatum , quia omnes Apostoli miserunt *Petrum* , & *Io. in Samariā* : & *Paulus* , ac *Barnabas* detulerunt ad omnes Apostolos quæstionem de circumcisione . 4. *Luciferia* ,



num est velle se extollere super omnes Apostolos, qui sunt Coeli astra. 5. Solus Christus est Caput, ceteri verò sunt membra. 6. Petrus nunquam se vocauit Pastorem vniuersalem; ergo nec Papa tali nomine se debet vocare.

Resp. ad 1. Spiritum S. non esse Vicarium, qui Pontifice minor est. Missus igitur fuit ad illuminandos Apostolos in nomine Christi, idèst rogante Christo. Ad 2. dist. Æquè commendauit quoad munus Apostolatus, seu prædicationis, cõc. quoad potestatem iurisdictionis, neg. Ad 3. dicitur ordinationem Diaconorum esse omnibus Episcopis communem: *Petrum* fuisse missum ex consilio, non ex potestate: & quæstiones deferri etiam ad ministros. Ad 4. dist. Se extollere ex superbia, conc., extolli à Deo, neg. Ad 5. dicitur solū Christum esse Caput principale, quod admittit Vicariū quoad influxum externum, non quoad internum. Ad 6. neg. cons., licèt enim non se vocauerit vniuersalem Pastorem, attamen talem se præbuit exercendo primatum.

37 Collig. ex dictis, quòd licèt Christus Dominus, cū præsens esset corporaliter, dederit potestatem iurisdictionis Apostolis, & Discipulis, cū *Io. 20.* dixit: *Accipite Spiritum S. &c.*, quo intelligitur collatio potestatis, vt docet *B. P. Ang. lib. 99. noui, & vet. Testam. q. 93.*, attamen episcopis, & Prælati successoribus Apostolorum, & Discipulorum non confertur, nisi per Papam. 1. In tantum Apostolis fuit collata solū à Christo, quia Christus erat corporaliter præsens, Pontifex enim præ-

sen-



sententialiter agens non operatur per suum Vicariū;  
nunc autem non est corporaliter p̄sens, ideo  
per suum operatur Vicarium. 2. In creatione  
omnia per se ipsum operatus est Deus, & in pro-  
pagatione operatur mediantibus creaturis; ergo  
à simili. 3. Primum in quolibet genere est causa  
ceterorum, sed Papa est primus, & supremus in or-  
dine habetium potestatem spirituale: ergo est cau-  
sa potestatis existentis in alijs. 4. In tantum Papa  
recipit immediatè potestatem à Christo, in quan-  
tum eius potestas est suprema, ideo non habet su-  
periores, per quem ei possit illa conferri; at epi-  
scopi habent potestatem potestati Papæ subiectā;  
ergo illis confertur per Papam. 5. Si potestas iuris-  
dictionis in episcopis non esset per Papam, non  
posset tolli à Papa, & sic Papa non haberet pote-  
statē in omnes, quia quæ sunt immediatè à Chri-  
sto, cum sint de iure Diuino, nequeunt à Papa tol-  
li, aut mutari. 6. Apostoli receperunt potestatem  
vbique prædicandi, & ministrandi sacramenta,  
episcopi verò potestatem habent solum in sua di-  
cesi; ergo non habent eandem potestatem, quam  
habuerunt Apostoli. Tandem sequeretur, quòd  
Episcopi statim electi possent exercere episcopa-  
lia, sicut potest Papa; sed cons. est falsum; ergo &  
ant. *Vid. Alex. de S. Elpidio tract. 1. de triplici Sacer-*  
*dotio c. 7.*

ART.

## A R T. II.

In quo consistat Ecclesie primatus?

1 Edmundus Richerius Romano Pontifici irreuerenter infestus clarè videns se non posse, nisi cum fidei iactura, ei primatum contra Conciliorum statuta negare, adeo dissonis, falsisque explicationibus conatus est illum describere, vt solis verbis, non re ipsa ipsum ei concedere videatur. Nam *lib. de Eccl., & Polit. potest. n. 1.* inquit: *Tota iurisdictio Ecclesiastica primario, propriè, & essentialiter Ecclesia conuenit; Romano autem Pontifici, atque aliis episcopis instrumentaliter, ministerialiter, & quoad ad executionem tantum.* Deinde se ipsum explicans inquit clauēs D. Petro fuisse collatas, quatenus gerebat personam Ecclesiæ, vt docet B. P. Aug. licet perperam à Richerio intellectus, vt *inf.*, non autem Petro tantum traditas fuisse, vt talis persona erat; sicut enim cum Deus inspirauit in faciem Adæ spiraculum vitæ, anima solā faciem non informauit, sed ad totum corpus pertransiit, quod occupauit; ita cum Petro tradidit clauēs, spiritualis potestas non remansit in solo Petro, sed ad totam Ecclesiam peruenit; atque adeo totam Ecclesiam in Conc. vniuersali congregatam esse supra Romanum Pontificem D. Petri successorem; Romanū tamen Pontificem esse Caput Ecclesiæ, & tenere primatum, quatenus est super omnes Ecclesias particulares, non supra totam Ecclesiam vniuersalem; & quatenus ad ipsum spectat, tanquam instrumentum, ministrum, & execu-

cu-



cutorem Ecclesiæ vniuersalis, promulgare decreta totius Orbis Christiani consensu statuta in Conciliis, & curare, vt seruentur ab omnibus; quapropter Ecclesiæ regimen esse quidem monarchicum, sed aristocratia temperatum, quatenus refertur ad vnum Christum, qui solus est Caput Ecclesiæ, & ad Ecclesiam, quæ ex omnibus fidelibus constat. Hanc Richerii doctrinam statim damnarunt Conc. Prouinciale Senonem., & Aqnen., quorum decreta refert Labbeus to. ult. Concilior: & ob hoc à Facultate Parisensi auctoritate Regia Richerius à Syndicatu eiusdem Facultatis quem gerebat, fuit depositus, & à Facultate expulsus, vt refert Spondanus anno 1612. n.3. Hoc tamen non obstante hanc eandem sententiam inuariatam prorsus secuti sunt Launoius, Vigorius, Quesnell., Maimburg., Natalis Alex., & alii pauci eiusdem nationis.

2 Omnes autem alii Theologi, & DD. omnium aliarum totius Orbis nationum catholica ingenuitate fatentur Ecclesiæ primatum D. Petro, eiusque successoribus à Christo Domino collatum non consistere in sola promulgatione, & executione decretorum, sed in potestate iudiciaria in causis fidei, & morum, vt docent Concilia, & SS. Patres, & hanc esse in Ecclesia, quia est in solo Capite, non autem in omnibus membris Ecclesiæ; & ideo Papam esse super totam Ecclesiam vniuersalem. Ita Fund D. lib. de potest. Pontif. p. 1. c. 1., & in c. firmiter de summa Trin., & lib. cont. exempt., quæ secuti sunt nostri B. Aug. Triumph. Alex. de s. Elpidio lib. de Eccl. potest. tract. 1. c. 4., & tract. 2. c. 3. Guilelm.



*lelm. Cremon. q. 3. Viterb. lib. de Regim. Christiano c. 5. Bartholomeus Vrbinas, Nasellus, Panninius, Coronel. & omnes alii exteri communissimè.*

Vnica concl. Ecclesiæ primatus *D. Petro* collatus formaliter non consistit in sola promulgatione, & executione decretorum, quæ fiunt in *Cōciliis*, vel *vlū*, & consuetudine recipiuntur in Orbe Christiano, sed in potestate iudiciaria definiendī causas fidei, & morum, & hæc potestas existit in Ecclesia, quia existit in solo Capite, qui est Summus Pontifex, non est autem in omnibus membris Ecclesiæ.

3 Prob. i. pars concl. quòd scilicet primatus non consistat in sola promulgatione, & executione &c. sed in potestate iudiciaria &c. *Scripturis*, & rationibus allatis *in sup. art. .1.* Primatus Summi Sacerdoti à Deo concessus in lege veteri non consistebat in sola promulgatione, & executione decretorum, & iudiciorum, quæ vel facta erant in *Cōciliis*, vel *vlū*, & consuetudine inducebantur *inter Hebræos*, sed in potestate iudicatiua, sententiatiua, & definitiua disceptationum, quæ oriebantur circa legem Dei, cui potestati subdebantur omnes potestates Sacerdotum minorum, & Iudiciū, quia debebant ad illam causas maiores referre, ut manifestè habetur *Exod. 18.*, potestas autem, ad quam referuntur causæ maiores aliarum potestatum, procul dubio maior est, & superior aliis potestatibus: ergo & primatus in lege Euangelica concessus Summo Pontifici non consistit in sola promulgatione, & executione decretorum, quæ fiunt

*in*



In Conciliis, uel usu recipiuntur, & firman-  
tur in Orbe Christiano, sed in potestate iudiciaria defi-  
niendi fidei causas, & morum; non enim minor,  
sed maior est potestas Ecclesiæ Catholicæ, quàm  
Sinagogæ, nedum extensiuè, quia hæc ad omnes  
gentes totius Orbis extenditur, & tenet claues Re-  
gni Cœlorum ita, ut nemo queat extra ipsam sal-  
uari; illa uerò tantum ad populum restringebatur  
*Iudaicum*, & extra eam saluabantur *Gentiles* præ-  
cepta legis naturæ obseruantes; sed etiam inten-  
siuè, quia hæc ui sacramentorum confert gratiam,  
qua à peccatis mundamur; illa uirtute suorum sa-  
cramentorum, quæ gratiam non continebant, sed  
merè significabant, non habebat uim iustificandi  
à peccatis, & per consequens aperiendi Regnum  
Cœlorum, ut diximus in tract. de legib. q. 2. art.

4 Prob. 2. ex illo: *Tu es Petrus, & super hanc  
petram ædificabo &c.* Ex quo arguitur sic. Causa in-  
strumentalis sustentatur à principali, ut in physi-  
cis calor sustentatur à forma ignis, & in morali-  
bus Prorex sustentatur à Rege in officio; sed *Petrus*  
non fuit sustentatus ab Ecclesia, & è contra su-  
stentaui Ecclesiam: quia vel fuit fundamentum,  
supra quod ædificata est Ecclesia, de ratione autē  
fundamenti est sustentare ædificium, ut claret, vel  
gessit vices Christi, qui est fundamentum, supra  
quod fundata fuit Ecclesia, ut magis placet *Ad-  
uersario*: quapropter dictus est *petra* à Christo, qui  
est *petra*, quia nimirum vices Christi debuit obi-  
re: ideoque dicitur *Christi Vicarius* à gerendo vices  
*Christi*: quis autem neget Christi munus esse sub-  
sten-



sistentare Ecclesiam, cum sint fundamentum illius? Ita quis neget *Petrum* Ecclesiam sustentare, cum gerat Christi vices, nisi cum *Marco Antonio de Dominis* asserat *Petrum* non esse Christi Vicarium; gerere namque vices alicuius constat idem esse, ac munus illius obire; ergo *Petrus* non habuit potestatem instrumentalem, & principalem Ecclesia.

5 Sequitur: *Tibi dabo claves &c. & Quodcunque ligaueris &c.* Arguitur autem. Merus promulgator, & executor decretorum potestatis principalis non habet potestatem soluendi, ligandiue, quæ potestas principalis ligauit, vel soluit; seu aperiendi, aut claudendi Cœlum his, quibus potestas principalis illud aperuit, vel clausit, non enim executor Regis habet potestatem aperiendi carcerem ei, quem clausit Rex, vel claudendi, quem Rex aperuit; secus non esset executor, quia non imple-  
ret eius decreta, sed solueret: sed *Petrus* habuit potestatem soluendi leges latas in Ecclesia, vel in Conciliis, vel usu receptas, & ligandi nouis legibus Ecclesiæ, vox enim Christi Domini est. *Quodcunque ligaueris super terram, erit ligatum & in cœlis; & quodcunque solueris super terram, erit solutum & in cœlis*: si namque non posset ligare, vel soluere leges Conciliorum, vel usus, iam non posset ligare, vel soluere: *Quodcunque super terram*, cum istæ leges in terris latæ sint ab hominibus, in tantum siquidē nequit *Petrus* soluere leges ad doctrinam fidei pertinentes, in quantum latæ sunt in Cœlis à Deo, adeoque sunt de iure Diuino, non humano; quapropter ad ostendendum collatam fuisse *Petro* tantum-



tummodò potestatem soluendi ius humanum, non Diuinum, inquit Christus: *Quodcunque solueris super terram &c.*, nimirum quencunque solueris à lege lata ab hominibus in terra existentibus: non autem ait: *Quodcunque solueris super Calum*, erit solutum & in terra, quia neminem potest soluere, quem lege ligauit Deus in Cœlis; ergo *Petrus* non fuit merus promulgator, & simplex executor Ecclesiæ.

6 Prob. 3. ex illo 10. *Tu es Cephas*, quod interpretatur *Caput*, aliisque omnibus *Diuiinarum Scripturarum textibus*, quibus in *sup. art.* ostensum est *Petro* collatum fuisse Ecclesiæ primatum, qui possunt videri, cum parum distent. Nomine primatus intelligitur visibilis potestas suprema, cui subiicitur omnis alia potestas, primum enim definitur, *quod est super omnia, & supra quod nihil est*; hinc *Adam* fuit primus homo, quia omnes homines sunt infra ipsum, & supra ipsum nemo est, secus si supra primum esset aliud, illud aliud esset primum, & primum secundum; sed de fide est *Petro* collatū fuisse Ecclesiæ primatum; quod solus hæreticus, qui fidem non habet, potest negare; hoc nanque credit Ecclesia, ideoque solus Ecclesiæ discredens potest non credere; ergo de fide est *Petrum* habere potestatem supremam in Ecclesia. Ergo de fide est Ecclesiam non habere potestatem supra *Petrū*, quia supra primam, supremamque potestatem nulla datur potestas, secus prima, & suprema non esset. Ex hoc euincitur *Richerium* reapse negare *Petro* primatum, meritoque proscriptum fuisse, &

cx-



expulsum ab *Vniuersitate Parisiensi*, deinde *Romæ* damnatam eius sententiam, vt *infra* videbimus, vtpotè *Magdeburgensibus* concordem.

7 Conf. Causa ministerialis, seu instrumentalis agit in virtute causæ principalis, qua inferior est; sed potestas *Petræ* non agit in virtute potestatis Ecclesiæ; *Petrus* enim non accepit potestatem ab Ecclesia, sed à Christo, vt docent *Scriptura*; causa autem instrumentalis vim agendi à causa principali recipit, vt notum est; ergo potestas *Petræ* non est ministerialis, seu instrumentalis respectu Ecclesiæ.

8 Explicatur, & prob. magis. Quauis *Petræ* potestas rectè dicatur ministerialis respectu Christi Domini æterni Pontificis, quia Christi Vicarius, & minister est; à Christo recipit potestatem, imò agit per potestatem Christi; attamen falsò dicitur esse ministerialem, & instrumentalem respectu potestatis Ecclesiæ, quod sic monstratur. Nulli puræ creaturæ siue singillatim, siue collectiuè sumptæ ex natura sua potest competere potestas simpliciter principalis regendi Ecclesiam; illi enim competit principaliter ex natura sua, cui competit iudicare, & non iudicari, nam cui competit iudicari, supponit supra se potestatem, à qua habet iudicari, quia nemo nisi a Superiore iudicatur, & potestas, quæ supponit aliam potestatem, non est principalis, quia nō est prima; nulli autem creaturæ siue singillatim, siue collectiuè sumptæ potest competere iudicare, & non iudicari, quoniam nulli creaturæ potest competere iustitia siue iniustitia, iustitia nanque  
est



est ratio formalis actiue iudicandi, & iniustitia est ratio, ob quam passiuè potest iudicari; at nulla creatura siue singillatim, siue collectiue sumpta est sine iniustitia, quia nulla est sine peccato, quod est iniustitia, per quam subditur iudicio Dei; adeoque *B.P. Aug. in ps. 70.* docet soli Christo Domino competere potestatem principaliter, quia solus sine peccato inuentus est, asserens: *Tu solus iuste iudicas indicatus iniuste*; ac propterea solus habet potestatem iurisdictionis simpliciter in Ecclesia, quã *acquisiuit sanguine suo*; sed Ecclesia visibilis, prout *hic* sumitur, dicit congregationem purarum creaturarum visibiliter conuocarum: ergo Ecclesiæ ex natura sua nequit cõuenire potestas principalis, & consequenter *Petro* nequit conuenire potestas ministerialis respectu Ecclesiæ.

9 Dices. Ex hoc sequeretur neque Regibus conuenire posse potestatem principalem regendi Regnum; creaturæ enim sunt, ac peccatis obnoxie; & tamen rectè dicitur, quòd Prorex habeat potestatem ministerialem respectu Regis.

Resp., quòd nec etiam Regibus respectu Dei consideratis, qui est *Rex Regum, & Dominus Dominantium*, competit potestas principalis; nam *Rom. 13.* habetur: *Ministri Dei sunt*; adeoque dicuntur Reges locum Dei tenere, eius vices obire. Sicut autem Rex, licet Dei minister, tamen habet sub se Regnum, quia à nullo sui Regni potest iudicari; ita *Petrus*, utpotè Christi Vicarius, eminet Ecclesiæ, aliisque ministris, quia ab Ecclesia nequit iudicari, ut videbimus in *seq. art.*, & quemadmodum

D

in



in Regno non est potestas principalis respectu Regis, quia Regnum non est Dei minister; sicut Dei ministra dicitur Respublica, ita in Ecclesia non est potestas principalis, sed in *Petro*, quia Ecclesia non est Dei Vicaria, cum Dei Vicarium super Ecclesiam constitutum fuisse *Petrum* doceat fides.

10 Declaratur magis. Si Ecclesiae competere potestas principalis, vel ex iure naturae, vel ex iure positivo? (vtrunque videtur asseri à *Richerio*) Non primum; quia illi ex natura sua competit potestas, cui ex natura sua competit iustitia, quae est ratio formalis potestatis iudicantis; creaturae autem non competit essentialiter iustitia, quia iniusta esse non posset, ideo nec potestas ei convenit ex iure naturae. Nec secundum: quia in *Scripturis Divinis* non legitur potestatem principalem traditam esse Ecclesiae, sed *Petro*; ergo secundum vtrunque ius potestas principalis competit *Petro*, non Ecclesiae.

11 Prob. 9. *Concilia* asserunt primatum consistere in potestate iudiciaria decernendi causas fidei, & morum; ut *Ephesinum* c. 16. ut in *sup. art.*, & *Sardicense* c. 3. & 4. edit. 1. vel 4. & 5. edit. 2., quod fuisse generale testatur *Sulpitius lib. 2. hist.* & *So. erat. lib. 2. c. 16.*, necnon consistere in potestate confirmandi, & rescindendi *Conciliorum* decreta, ut videbimus in *seq. art.*, ergo non consistit in mera promulgatione.

12 Prob. 10. ex SS. PP. *Cypr ep. 3. ad Cornel.* ait: *Neque enim aliunde haereses obortae sunt, aut natae sunt*



sunt schismata, quàm inde quod Sacerdoti Dei non obtemperatur, nec vnus in Ecclesia ad tempus sacerdos, & ad tempus Iudex vice Christi cogitatur, cui se secundum magisteria Diuina obtemperaret fraternitas vniuersa &c. Optatus Apher lib. 2. cont. Parmenian. Igitur Iesu Christo ad Patrem, & ad celestem Ecclesiam ex terrena reuersuro necesse omnino fuit aliquem Ecclesia ab se in terris constitutam Præsidentem relinquere, qui eius Vicariam potestatem, ad quem tanquam Iudicem, & Pastorem omnes Christi ouicula in terrena Ecclesia commorantes confluerent. Orig. tract. 1. in Matth. c. 16. Vide, quantam potestatem habet petra, super quam aedificatur Ecclesia, vt etiã iudicia eius maneant firma, quasi Deo iudicante per illam. Ambr. lib. com. 10 in c. 22. Luc. Tollit ergo Petrus aurem, quare Petrus? Quia ipse est, qui accepit clauces Regni Cælorum, ille enim condemnat, qui & absoluit. Aug. serm. 29. de sanctis: Interpres legis, assertor gratiæ, destructor Sinagoga, Ecclesiæ reparator. Hil. in ps. 131. Cælestis Regni ianitorem, & in terreno iudicio Iudicem Cæli. Epiphani. lib. Anchorati. Qui accepit clauem Cælorum, & soluit in terra, & ligat in Cælo: in hoc enim omnes quæstiones, & subtilitates fidei inueniuntur. Idem habent D. Tho. in 4. dist. 24. q. 3. art. 2. ad 3. q. Fund. D. Aegid. in c. Firmiter de summa Trin., & omnes Theologi communiter. Ex quibus sic arguitur. Munus proprium Iudicis est ferre sententiam super quæstiones sibi delatas pertinentes ad legem, & absoluerre, ac damnare reos in iudicium deductos, ut constat cuicunque, qui nolit pertinaciter negare pro-



prias significationes uerborum, ut suum defendat errorem; sed Papa est supremus Iudex in Ecclesia Dei, ad quem habent confluere omnes fideles, cuius iudicia manent firma, qui absoluit, & condemnat, interpretatur legem, soluit omnes quaestiones legis, & ligat in Caelo conformiter ad suam sententiam latam in terris; ergo primatus consistit in potestate iudiciaria omnium causarum fidei, & morum.

13 *Conf. ex Aug. qq. ex nouo Testam. q. 75. Si cut in Salvatore erant omnes causa magisterii, ita & post Salvatorem in Petro omnes continentur, ipsū enim constituit esse Caput eorum, ut esset Pastor Domini gregis.* Ex quo lic. Primatus in Christo Domino fuit plena, & suprema potestas iudiciaria causarum fidei, & morum, non autem fuit potestas ministerialis respectu Ecclesiae, aliter Christus subderetur Ecclesiae, quod nonnisi blasphemē dici posset; sed in Petro fuit primatus, sicut fuit in Christo, imò primatus Petri est eadem potestas Christi, sicut potestas Vicarii est eadem, ac potestas Episcopi, & potestas Proregis est eadem, ac Regis; ergo primatus Petri formaliter consistit in plena, & suprema potestate causarum fidei, & morum, non autem in simplici facultate promulgatiua, & coactiua decretorum.

14 *Tandem Aug. lib. de Agone Christ. c. 30 Non sine causa inter omnes Apostolos catholice Ecclesiae personam substat Petrus, huic enim Ecclesiae clauēs Regni Celorum datæ sunt, cū Petro datæ sunt; & Tertull. lib. Scorpiaco aduersus Gnosticos: Memento cla-*



claves eius hic Dominum Petro, & per eum Ecclesie reliquisse. Ex quibus sic. Si potestas suprema esset principaliter in Ecclesia, & ministerialiter in Petro, sequeretur, quod esset in Petro per Ecclesiam, non è contra, sicut in Vicario est per episcopum, non è contra; sed cons. est cont. *textus allatos*; ergo & ant.

15 Prob. 2. pars concl. quòd scilicet Papa habeat potestatem nedum super omnes Ecclesias particulares diuisiuè, sed etiam super totam Ecclesiam uniuersalem collectiuè, idèst congregatam in unum. 1. *Concil. Chalced. vbi*. asserit Papam esse, *Caput vniuersalis Ecclesie*. VI. *Syn.* docet, quòd *au-*  
*thoritatem Petri*, utpotè omnium Apostolorum Principis, *semper omnis Christi Ecclesia*, & *uniuersales Synodi* (quæ sunt Ecclesia in vnum coacta) *amplectentes &c. Syn. Rom. sub Simacho* fatetur Papam tribuere firmitatem, (leu confirmare) *statutis Synodali-*  
*bus*. Ex quo infertur habere potestatem super Ecclesiam uniuersalem congregatam in vnum; confirmans enim superior est confirmato. *Conc. Lugd. sub Greg.* statuit Romanum Pontificem esse *Vicarium Iesu Christi, successorem Petri, Rectorem Ecclesie vniuersalis. Flor.* habet Pontifici Romano in B. Petro pascendi, & gubernandi Ecclesiam uniuersalem à Domino N. Iesu Christo plenam potestatem traditam esse, sicut in gestis ecumenicorum continetur. Quibus hoc *Conc.* quod procul dubio fuit generale, definit nedum Papam esse super Ecclesiam uniuersalem, sed etiam hoc statutum fuisse à *Concilijs generalibus*. Idem docent *SS. PP.* supe-



rius laudant; ergo hæc sententia, quæ Ecclesiæ potestatem propugnat, ab ipsa Ecclesia impugnatur rectè sentiente hanc potestatem esse in solo Summo Pontifice vero Iesu Christi Vicario, suosque male suados laudatores redarguente, ac eorum commentitia vaniloquia respuente; siquidem Ecclesia collectiue sumpta *hic* accipienda est pro solis *Concilijs, SS. PP., & DD.*, compertum enim est hanc potestatem non esse in sæcularibus idiotis; quia in illis non est *clavis scientiæ*; tum quia impossibile est omnes Christi fideles per totum Orbem dispersos in vnum congregari: vel saltem cum certum sit nunquam vsque ad hæc tempora fuisse congregatos, sequeretur hanc potestatem nunquam vsque nunc fuisse in actuali exercitio; & sic nihil esset obseruandum de fide, nil promulgandum à Papa &c., quæ destruunt ipsam Ecclesiam, dum illius auctoritatem ædificare moliantur. 2. Potestas Christi est super omnem Ecclesiam diuisiue, & collectiue, sed Papæ potestas est potestas Christi à Christo accepta, quia est Christi Vicarius; Vicarii autem potestas est potestas episcopi ab illo recepta; ergo Papæ potestas est super omnes Ecclesias diuisiue, & collectiue. 3. Si Papæ potestas non esset super totam Ecclesiam collectiue, non esset potestas plenaria; sed conf. est falsum ex dictis: ergo & ant. 4. Quod est supra omnes partes alicuius totius etiam diuisiue acceptas, est supra illud totum etiam collectiue sumptum: vt Angelus, quia est supra hominem, & supra bruta animalia, quæ sunt partes diuidentes animal, *ut sic*; est etiam supra ipsum



sum animal, quod est totum collectiuè continens hominem, & bruta; sic Dux, qui est super omnes milites diuisiuè, est etiam supra totum exercitum collectiuè: & Rex, qui est supra quenlibet sibi subditum diuisiuè, est supra totum Regnum collectiuè: & Caput, quod est supra singula membra diuisiuè considerata, est supra omnia illa etiam collectiuè sumpta: à singularibus enim diuisis sufficienter enumeratis valere ad vniuersale est constans regula apud Logicos: sed Papa est supra omnes Ecclesias particulares diuisiuè sumptas, vt concedunt *Aduersarii*: ergo & supra illas in vnum collectas. Tum quia in tantum Papa esset super omnes Ecclesias particulares, non super vniuersalem: in quantum esset purus Minister Ecclesiæ vniuersalis; ideo enim Dux electus ab aliqua Republica est supra quanlibet personam priuatam diuisiuè, non tamen supra omnes collectiuè: quia est purus minister non habens supremam potestatem, quæ residet in Republica: sed Papa non est purus minister Ecclesiæ, nec in Ecclesia residet suprema potestas: vt *superius* probatum est: ergo Papa est super omnes Ecclesias diuisiuè, & collectiuè. *Sed de hoc in seq. art.*, vbi soluemus obiectiones contrarias 5. Si Papa non haberet potestatem super totam Ecclesiam congregatam in vnum, vel in Papa non esset primatus, seu suprema potestas: vel hæc potestas esset in duplici subiecto; primum est contra fidem, vt diximus: & secundum reddit monstruosam Ecclesiam: ei namque duplex Caput constituit: ergo Papa habet potestatem supremam super totam Ec-



clesiam etiam congregatam in vnum. Tādem hæc sententia, quam impugnamus, asseritur à *Lutheranis apud Echium inter primas obiectiones 17., & 18.*

16 Obijc. 1. Claves à Christo fuerunt collatæ Petro nomine Ecclesiæ, quatenus Ecclesiæ gerebat figuram, vt docet *Aug. serm. 108. de diuers. & Cyp. relati 24. q. 1. c. quodcunque. c. loquitur. & c. alienus; & prob. Matt. 18. Dic Ecclesiæ: & Quacunque alligaueritis super terrā &c.* quæ verba dicta sunt Ecclesiæ; vetat autem *Trid.* explicari *Scripturas* contra sensum *SS.*, & ratio est. *Petrus* frater noster erat circumdatus infirmitate, & peccatis obnoxius, ideo fuit correctus à *Paulo*, ideo nobiscum dicere debet: *Dimitte nobis debita nostra*; ergo potestas iurisdictionis primariò cōuenit Ecclesiæ, *Petro* autem solum ministerialiter tanquam ministro. Tum quia *Deus*, & natura immediatiùs se habent ad aliquod suppositum, quàm ad partem etiam nobilissimam illius suppositi, vt facultas videndi primariò data est toti homini, vt per oculum, tanquam per organum, & ministrū exerceatur, at *Petrus* fuit pars Ecclesiæ, quæ potest rescindi, & repudiari: ergo potestas iurisdictionis primariò data est Ecclesiæ, & ministerialiter *Petro*. 2. *Act. 8. Miserunt adeos Petrum, & Ioannem; & Io. 17. Sicut me misit in mundū; ita & ego eos misi in mundum &c;* vt & ipsi in nobis vnum sint; ex quibus verbis deducitur potestatem clauium datam esse, non vni, & soli *Petro*, sed vnitati Ecclesiæ, quæ conflatur ex pluribus; & *Act. 20. Attendite vobis, & vniuerso gregi, in quo vos*  
Spi-



*Spiritus S. posuit episcopos regere Ecclesiam Dei: & in  
præfat. Apostolorum: Quos operis tui Vicarios eidem  
contulisti præesse pastores; ergo potestas regendi Ec-  
clesiam data est omnibus.*

Resp. ad 1. fuisse argum. *Lutheri*, vt videre  
est apud *Echium in Enchir. c. 3. à Centuriatoribus*  
reassumptum, vt habet *Panninius p. 1. c. 5.* Dicitur  
ergo clauces fuisse datas Ecclesiæ per *Petrum*, vt se-  
ipsum exponit *Beatis. P. de Agone c. 30.* quia *Petrus*  
est in Ecclesia, tanquam Caput, modo, quo expli-  
catum est iuxta *SS. DD.*, non autem modo, quo  
interpretatum fuit perperam ab Hæreticis. Sic *Pe-  
trus* gessit figuram Ecclesiæ, sicut Rex gerit per-  
sonam Regni; ideo enim (inquit *B. P. q. 75. ubi.* se-  
ipsum explicans) corripitur, vel laudatur *Præpo-  
situs pro populo*, quia gerit figuram, & personam  
populi: non autem ex hoc deducitur potestatem  
esse in populo, non in *Præposito*, sed potius è con-  
tra, vt manifestum est. Ex quo apparet distorque-  
ri ab *Aduersariis Scripturas*, & *SS. DD.* doctrinas.  
Ad *Trid.* dicitur non vetare plures explicationes  
eiusdem *Scripturae*, quia eadem *Scriptura* habet plu-  
res sensus, & ideo plures explicationes. Non est  
autem contra, sed iuxta *SS. DD.* asserre plures ex-  
plicationes eorum. Ad *textum Matth.* dicitur po-  
testatem collatam fuisse Apostolis, & Discipulis  
in partem sollicitudinis, *Petro* autem in plenitu-  
dinem potestatis. Ad 1. rationem dicitur duplicē  
operationem distinguendam esse in *Petro*; vnā,  
quæ erat ab ipso, vt à persona priuata, alterā,  
quæ erat ab ipso, vt Caput, & Iudex Ecclesiæ; vn-  
de



de alia est operatio personæ, altera Sedis; patet enim, quod manducare, ambulare &c. non erant ab ipso, ut erat Caput Ecclesiæ, sed ut persona particularis; & hoc modo frater noster fuit circumdatus infirmitate, quia potuit deficere in illis actionibus, quæ ad propriam spectabant personam, quod & ideo pro istis debet nobiscum dicere: *Dimitte nobis &c.* At verò in actionibus, quæ spectant ad Sedem, & gubernium Ecclesiæ, nec grauitur, nec leniter potuit deficere; quapropter Christus Dominus specialiter rogauit *pro Petro*, ut non deficeret eius fides; ut scilicet in ijs, quæ spectant ad fidem, & fidelium gubernium, peccare non posset; non autem dicitur orasse, ut non deficeret eius charitas, spes, vel alia virtus spectans ad priuatam illius personam. Reprehenditur ergo à *Paulo*, non quia aliquod dogma contra fidem protulerit; sed quia permittendo circumcisionem, dissimulabat definire legem *Mosis* non esse imponendam fidelibus; dissimulare autem erat proprium ipsius, ut persona priuata erat; sicut ei conueniebat, ut Caput erat, definire, ut postea definiuit. Ad aliam dicitur, quod sicut facultas videndi data est homini per oculum, in quo tantummodo residet; ita plenitudo potestatis data est Ecclesiæ *per Petrum*, in quo solum existit; & sicuti non corpus, sed anima propriè dicitur videre per oculum, tanquam per organum; ita non Ecclesia, quæ est corpus multum, sed spiritus Christi, qui est anima viuificans hoc corpus, dicitur iudicare *per Petrum*, tanquam per organum, & ministrum. Fuit autem *Petrus* pars Ec-



Ecclesiæ, inquit *Echius ubi*, ad 6., quæ est Caput, non quæ est sub Capite. Vel fuit pars, quatenus persona priuata, non vt publica. Ad 2. resp. *Echius* ad 1. ex 2. obiectionibus hoc fuisse argumentum *Arianorum*, qui colligebant Filium esse Patre minorem, quia fuit missus à Patre. Missio ergo alia est ex consilio, quomodò missus fuit *Petrus*; alia ex potestate, & auctoritate, quomodò missi fuerunt Discipuli à Christo; ex quo apparet inter has duas missiones discrimen. Ad aliud iam dictum est episcopos, & Apostolos positos fuisse in partem sollicitudinis ad regendam Ecclesiam Dei; *Petrum* autem in plenitudinem potestatis.

17 Instant *Richer. n. 4; & Natalis §. 3.* Solus Christus est Dominus Ecclesiæ, & Pastor ouium, non *Petrus*, quia illi dictum non est: *Pasce oves tuas*, sed *meas*; ergo *Petrus* est solum minister. 2. Si Papa esset Caput Ecclesiæ, Ecclesia esset biceps, & ideo monstruosa; haberet enim duo capita, nempe Christum, & Papam.

Resp. hoc arg. esse *Centurionum apud Panninium p. 2. c. 3 arg. 3.* Dicitur ergo *Petrum* esse ministrum respectu Christi, cuius est Vicarius, quia ab illo potestatem accepit, non autem esse ministrum respectu Ecclesiæ, cum potestatem ab illa non deriuauerit. Ad 2; quod est arg. *M. Antonij de Dominis in Manuali c. 4.* dicitur vnum tantum esse caput visibile, quod est Papa, Christus autem esse Caput inuisibile. Præterea Vicarius, & episcopus, sicut Rex, & Prorex non sunt duo capita, vnus enim stat loco alterius, & alterum repræsentat.

ART.



## A R T. III.

An Papa sit super Concilium?

1 Q Væstio est de Papa legitimo, & vero, nō de schismatico, & dubio, schismaticus enim non est Papa, & dubius non est verus, quia vertias certitudine afficitur, dubietas autem incertitudine. Item sermo est de *Concilio generali*, nullus enim vsquenunc de *provinciali* dubitare ausus est. *Concilium* autem generale potest considerari, vel prout Papam includit, & in hoc sensu non loquimur, esset enim quærere, an Papa sit supra seipsum: sicut si quis inquireret, an caput sit supra corpus, prout corpus complectitur etiam caput, quæreret, an caput nedum sit supra alias partes à capite, sed etiam supra seipsum. Vel potest considerari *Concilium*, vt est corpus mysticum plurium membrorum distinctum à capite: & in hoc sensu procedit quæstio, an Papa nedum sit supra omnes fideles, qui Ecclesiæ sunt membra singillatim supra extra *Concilium*, sed etiam collectivè sumpta, & repræsentatas per generale *Concilium*.

2 Fraudulens *Lutheranorum* inuentum fuit recurrere ad *Concilium* plenariissimum constans nedum ex Ecclesiæ Prælati potestatem iurisdictionis habentibus in Ecclesia, ac propterea suffragium in *Concilijs* ferentibus, sed etiam ex laicis quibuscunque Rethorica, Grāmatica, Historica, aut quavis alia scientia pollentibus in Spiritu S. legitimè congregatis: propter quod *Cōcilium Tridentinum*, quoniam ab eo damnati fuere, nec verum, nec legi-

gi-



gitimum, nec vniuersale dixerunt. Sed quortum hoc, nisi ad quærendas latebras suæ perfidiæ vndique excussæ? Cùm enim clarè noscant congregatu impossibile esse *Concilium* huiusmodi, ideo sic suæ centent pertinaciæ consulere.

3 *Richerius* verò cum alijs in sup. art. recensitis, qui, vt diximus, volunt potestatem iurisdictionis primariò, & principaliter competere Ecclesiæ, & Papæ tantum instrumentaliter, tanquam ministro executori *Conciliorum generalium* a Christo Domino deputato, dicunt consequenter *Concilium generale* esse supra Papam, at propterea à Papa ad *Conciliū* posse appellari, ac Papam posse à *Concilio* iudicari &c. Illis nouiter accessit *Clerus Gallicanus* proposit. 2.

4 Communis tamen, & vera sententia faterur Papam esse supra *Concilium*, adeoque non posse à Papa ad *Concilium* appellari, sed è contra. Itz *Fund. D. lib. de potest. Pontific. p. 1. c. 1. & p. 3. c. 1. & in c. firmiter*; vbi ait Papam esse supremum Iudicē Ecclesiæ in causis fidei; & cont. *Exempt.*, vbi probat Papam à nullo posse iudicari, quia superior est omnibus; & ideo ab ipso non posse appellari. Idem docent omnes nostri, & exteri communissimè.

5 Vnica concl. Papa est supra *Concilium*, tanquam supremus Iudex omnium controuersiarum, quæ in Ecclesia excitantur; adeoque non potest iudicari à *Concilio*, nec ab ipso appellari ad *Concilium*, sed è contra.

Prob. 1. ex *Deut. 17*; vbi dicitur, quòd in causis difficilibus recurrendum erat ad *Concilium* Sa-

cer-



cerdotum, quod *Sanedrim* vocabant, in quo erant  
70. Iudices *ex Leuitico genere*, & vnus summus Sa-  
cerdos, qui omnibus præsidebat, & iudicia, ac im-  
peria proferebat; ergo Papa, qui est summus Sa-  
cerdos in lege noua, præest *omnibus Concilijs*, &  
imperat; ei nāque collata est maior potestas, quā  
summo Sacerdoti veteris legis, cū illi traditæ  
fuerint clauēs Regni cœlorū ita, vt nullus ingredi  
queat locum salutis, nisi ab illo aperiatur, & a nul-  
lo, nisi ab illo excludi. Tanta autem plenitudo po-  
testatis summo Sacerdoti veteris legis non fuit cō-  
cessa, quia multi gentiles saluati sunt, qui tamen  
illius potestati non subdebantur, vt diximus *art. 1.*

6 Prob. 2. *ex Scripturis*, & rationibus allatis  
*art. 1;* & 2. sic. Primatus Ecclesiæ est supra potesta-  
tem cuiuscunque *Conciliij*; sed potestas Papæ est  
primatus Ecclesiæ; ergo est supra potestatem cu-  
iuscunque *Conciliij*. Mi. est de fide definita contra  
*Lutheranos*, vt diximus *art. 1.* Prob. ma. Illud, quod  
est supra omnem potestatem existentem in Eccle-  
sia, est supra potestatem cuiuscunque *Conciliij*; sed  
primatus Ecclesiæ est huiusmodi; ergo est supra  
potestatem cuiuscunque *Conciliij*. Hec etiam mi.  
probata est *art. 2.*, nomine siquidem primatus si-  
gnificatur suprema potestas iudiciaria causarum  
fidei, & morum communicata Ecclesiæ à Christo  
Domino supra omnem potestatem existentem in  
Ecclesia, aliter non esset potestas suprema, quia  
supremum est super omnia, & omnia infra illud.  
Prob. ma. Potestas cuiuscunque *Conciliij* est pote-  
stas existens in Ecclesia, vt constat; ergo illud quod  
est



est supra omnem potestatem existentem in Ecclesia, est supra potestatem cuiuscunque *Concilii*.

7 Conf. Potestas, quæ est in Ecclesia, & non est primatus, est infra potestatem existentem in Ecclesia, quæ est primatus: quod enim est in aliquo genere, & non est primum illius generis, necessario est infra primum, ut potestas, quæ est in Regno, & non est Regia, necessario est infra potestatem, & sub potestate Regis; sed potestas *Concilii* est in Ecclesia, & non est primatus; nam docet fides primatum esse in Papa; & ratio conuincit non esse in *Concilio*, implicat enim dari duo hæc prima in eodem ordine; illa nanque ita se haberet, ut vnum non dependeret ab alio, secus non esset primum, quia quod dependet, supponit id, à quo dependet, cum sit illo posterius origine; & primum nihil supponit supra se, ut est manifestum. Si autem vnum non dependeret ab alio, non diceret ordinem ad illud; & ideo non haberet rationem primi, aut secundi respectu illius, quia primum dicit ordinem ad secundum, & secundum ad primum, ut liquet; & sic nec Papa subiiceretur *Concilio*, nec *Concilium* Papæ, sed omnino disparatè se haberent, quia respicerent res disparatas, quod est euidenter falsum, respiciunt enim causas fidei, & morum. Neque dici potest primatum æquè esse in Papa, & in *Concilio*, quia in neutro esset primatus, nam in neutro esset supra omnem potestatem existentem in Ecclesia, potestas enim Papæ non esset supra potestatem *Concilii*, aut è contra; de ratione autem primatus est esse supra omnem potestatem  
exi-



existentē in Ecclesia, vt diximus. Vel si esset æquē in duobus, vt est potestas Reipublicæ, quæ æqualiter est in pluribus, vnum illorum non subderetur alteri; & sic *Concilium* non esset supra Papam, vt aiunt *Aduersarii*: potestas siquidem, quæ est in vno Reipublicæ membro, non est supra potestatem alterius membri eiusdem Reipublicæ, sed est in illis, tanquam in pluribus membris partialibus æqualiter participantibus, & simultaneē integran- tibus vnā, & eandem potestatem totalem, & sic in neutro haberet rationem primatus, quia neuter alteri subiiceretur; ergo potestas *Concilii*, quæ est in Ecclesia, est Papæ potestati subiecta.

8 Vtteriùs. In tantum in Regimine aristocra- tico potestas est principaliter in optimatibus, & in democratico principaliter in populo, ministeria- liter verò in ministro eiusdem Regiminis; in quan- tum ille minister potestatem accipit ab optimati- bus, vel à populo, quia de ratione instrumenti est agere in virtute principalis agentis ab illo recepta: secus si minister potestatem non haberet à Repu- blica, omnino independens esset, & posset agere independentem ab illa; nec in Republica esset ple- na potestas super omnes, quia non posset auferre potestatem à suo ministro, sicut non posset illam ei conferre; sed Papa non recipit potestatem à *Con- cilio*, ex *Scripturis* enim constat illam recepisse à Christo Domino, qui asseruit: *Ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Eccle- siam meam, & tibi dabo clauēs Regni Cælorum. Non autem dixit: Ecclesia tibi dabit clauēs Regni Cælo- rum;*



rum; ergo potestas non est principaliter in *Concilio*, & ministerialiter in Papa; & per consequens *Concilium* non est supra Papam, sed è contra. *Vid. alias rationes allatas in sup. art.*

9 Nec dici potest; quòd Papa receperit potestatem à Christo hac conditione, vt subiaceret *Cōcilio*; nam sequeretur Christum tradidisse Papam pascendum, idèst regendum à *Concilio*, seu ab Ecclesia, quam repræsentat *Concilium*: non autem tradidisse Ecclesiam, & per consequens *Concilium* pascendum, seu regendum à Papa: nam ille traditur regendus ab alio, qui subiicitur dominio, & potestati alterius: sed conf. est *contra Scripturas*: Petro nanque dictum fuit: *Pasce oves meas*: quæ Christi Ecclesiam componunt; ergo & id, ex quo sequitur, est *contra Scripturas*.

10 Demum Papa est supra totam Ecclesiam, vt diximus *art. 1.*, Pastor enim est supra totum ovile, & caput super totum corpus: ergo à fortiori est supra *Concilium*, nam *Concilium* non habet, nisi potestatem Ecclesiæ, quam repræsentat, sicut Prorex non habet, nisi potestatem Regis, cuius personam repræsentat, & quemadmodum habens potestatem supra Regem habet quoque potestatem supra Proregem: ita habens potestatem supra totam Ecclesiam illam pariter habet supra *Concilium*. *Vid. alios textus, & rationes ibid.*

11 Prob. 3. ex *Fund. Doct. p. 1. ubi*. Papa habet potestatem iudicandi *Concilia*, & nequit iudicari à *Conciliis*: ergo est supra *Concilia*: nam potestas iudicandi superioritatem importat, vt constat. Prob.

E ant.



ant. i. ex i. Cor. 2. *Spiritualis autem iudicat omnia*,  
 & ipse à nemine iudicatur; sed Papa ratione status,  
 & dignitatis est spiritualissimus omnium: quia est  
 in sublimissimo statu, & perfectissima dignitate,  
 quæ sit in Ecclesia, quo autem aliquo sublimior, &  
 perfectior est, eo spiritualior est: nam spiritus est  
 sublimior, & perfectior carne, quia carni domina-  
 tur, & præest, caro autem spiritui, tanquam inferior  
 superiori, subiicitur: ideo perfectissimus, ac subli-  
 missimus statu, & dignitate idem est, ac spiritualis-  
 simus omnium: quapropter solus Papa nuncupatur  
*Beatissimus, & Sanctissimus*, quòd idem est, ac perfe-  
 ctissimus, quia *Sanctitas* sonat idem, ac *perfectio*  
*excessus*: quanvis enim aliqui perfectione perso-  
 nali, quæ in conscientie puritate consistit, possint  
 esse Papa sanctiores: attamen perfectione status, ac  
 dignitatis solus Papa Sanctissimus, & Beatissimus  
 dicitur: quia in suprema Ecclesie dignitate, quæ  
 est primatus, & sedes *Petri*, collocatur: propter  
 quod dicitur: *Sedes Apostolica aut sanctos recipit*,  
 idest sanctitate personali fulgentes: aut *sanctos fa-*  
*cit*: idest ad supremum dignitatis eleuat statum,  
 sicut licet multi sint laici perfectiores religiosi per-  
 fectione personali; attamen sunt imperfectiores  
 perfectione status, religiosi etenim sunt in statu  
 maioris perfectionis; sic episcopi sunt in statu per-  
 fectioni, quàm clerici, Archiepiscopi, quàm episco-  
 pi; Primate, quàm Archiepiscopi; Patriarchæ, quàm  
 Primate: Papa autem est in supremo perfectionis  
 fastigio, quia habet maiorem potestatem iurisdic-  
 tionis, quæ sit in Ecclesia: ergo Papa omnia iudi-  
 cat,



cat, & à nemine iudicatur: & ideo habet potestatem iudicandi *Concilia*, à quibus nequit iudicari.

12 Prob. 2. idem ant. à B. D. *vbis. p. 3. c. 12. sic.* Potestas, quæ est sine numero, pondere, & mensura excedit omnem aliam potestatem habentem numerum, pondus, & mensuram, ac propterea iudicat omnem aliam potestatem, & à nulla iudicatur, potestas enim, ut docet B. P. 4. *de Gen. ad lit. c. 3.* sine numero, pondere, & mensura est illa; quæ præfigit aliis potestatibus mensuram, pondus, & numerum eorum, quæ ab eis sunt administranda, & regenda, potestas autem præfigens alteri potestati numerum, pondus, & modum agendi est superior potestate, cui præfigitur, & ideo habet illam iudicare, & non ab illa iudicari, quia iudicare superioritatem, & iudicari inferioritatem importat: sed potestas Papæ est sine numero, pondere, & mensura, nam Papa cuilibet Prælato assignat certum numerum ouium, non omnes oues regendas; ipse autem regit omnes, indefinitè nanque ei dictum est, *Pasce oues meas*, idèst non has, vel illas, sed omnes, adeoque eius potestas est sine numero determinato: & cuilibet assignat determinatum pondus peccatorum absol- uendum, vel ligandum, non omnium, aliqua enim sibi soli absoluenta, vel liganda reseruat, peccatum autem pondus dicitur, quia trahit ad inferna, de ratione enim ponderis est trahere deorsum; Papa verò omnia peccata potest absolvere, vel ligare, idcirco illius potestas est sine pondere, idèst non coarctatur ad determinatum numerum peccato-

E 2

rum:



rum: tandem Papa præfigit aliis modum agendi, quem præterire non queunt; ipse autem potest agere omni modo, quo sibi videtur expedire, & propterea habet potestatem sine mensura, quia habet omnem modum agendi, & per consequens habet plenitudinem potestatis: ergo habet potestatem iudicandi *Concilia*, & à *Concilijs* nequit iudicari.

13 Prob. 3. idem ant. ex *Concilijs*. Anno 303. *Concilium Sinuess.* statuit: *Prima Sedes non iudicatur à quoquam.* Anno 324. *Concilium Romanum* sub Syluestro præsentente Constantino, & Helena eius matre 284. episcoporum can. 20. habet hæc verba: *Nemo enim iudicabit primam Sedem, quoniam omnes Sedes à prima Sede iustitiam temperari desiderant, neque ab Augusto, neque ab omni Clero (idest Concilio) neque à Regibus, neque à populo (idest Ecclesia) Iudex (idest Papa, qui est Iudex Imperatoris, Conciliorum, Regum, & Ecclesiæ) iudicabitur.* Anno 433. *Conc. Rom.* sub Sixto III. statuit: *Non licere aduersus Pontificem dare sententiam.* Anno 503; ut vult Longus, vel 502., ut putant alij, *Conc. Rom.* sub Symacho statuit: *Præsulem Romanæ Sedis Deum suo sine questione reservasse arbitrio.* Anno 800. *Syn. Rom.* sub Leone III. iubente Carolo Magno, ut inquireret crimina obiecta ipsi Leoni, respondit se nō audere Apostolicam Sedem iudicare: quod confirmat *Syn. Rom.* sub Hadrian. II. in causa Photij. *Conc. gen. Lat.* sub Iulio II. anno 1512. *Cum enim Romanus Pontifex legitime constitutus nulli Iudici, præterquā Deo subiectus sit, & à nemine ut PP. Sueffionensis Con-*



*Concilii* profitentur, iudicari possit, & habetur c. *Apo-*  
*stolica* 3. q. 9. & c. *Nemo* 9. q. 3. c. si *Papa* dist. 40; c. *ap-*  
*st* sunt, c. *cuncta* 9. q. 3., ergo ex ipsismet *Conciliis*  
probatum Papam habere potestatem iudicandi  
*Concilia*, non è contra.

14 In hunc locum distulimus resolvere de ve-  
ritate *Concilii Sinuessani*, quam *Natalis cum Mag-*  
*deburgensibus* negat, & de qua egimus tom. 1. q. 5.  
proem. art. 15. Dicimus ergo verè extitisse tale *Con-*  
*cilium*, nedum quia *Platina*, omnes Auctores catho-  
lici, *Ecclesiæ* traditio, antiquissima martyrologia,  
& *Conc. Lat.* id asserūt, sed etiā quia *Sinuessæ* adhuc  
servatur memoria illius cryptæ, in qua fuit cele-  
bratum. Ad B. Patrem dicitur nihil aliud velle,  
quàm non probatum fuisse à *Donatistis Marcelli-*  
*num* simul cum *Melchiade*, *Marcello*, & *Sylvestro*  
tradidisse codices, & Diis thurificasse, non autem  
negat fuisse *Sinuessæ* celebratum *Concilium*; pote-  
rat nanque celebratum fuisse *Concilium*, & *Marcel-*  
*linum* non sacrificasse, sed sacrificare simulasse; &  
ob id culpabilem fuisse; siquidem narrat *Euseb. lib.*  
*8. hist. c. 3.* de illa immanissima *Diocletiani* persecu-  
tione: Ex ipsis autem persecutoribus quidam tan-  
quam miseratione usi adhibebant nonnullos nostro-  
rum ad incesta sacrificia, & quasi sacrificassent, con-  
clamabant, cum non sacrificassent. De aliis verò cum  
ne appropriassent quidem immundis hostiis, acclama-  
bant ipsi, quod immolassent, & abscedebant in  
eo tantum culpabiles, quod crimen sibi obiectum  
cum silentio paterentur, Ad hanc autem cul-  
pam abluendam potuit cogi *Concilium*, ne



catholici ipsum à fide alienum putarent : Igitur poterat *Beatiss. P.* de thurificatione dubitare absq; eo, quòd in dubium verteret *Concilium*, quod potuit cogi nedum ad expungendam idololatriam, sed etiam ad expurgandum simulationis delictum. Insuper poterat haberi *Concilii* notitia absque eo, quòd notum esset, quid fuerit in eo statutum præsertim tunc temporis; quo omnia exemplaria *Notariorum* manu exarata raritatē necessariò inuehebant: nā Ecclesia tunc pauperrima nō poterat tales sumptus facere, vt multiplicati *codices* ad omnes transmitterentur regiones: vt patet de *canonib. Nicænis*, qui nō erant in *Aphrica* tempore *S. Patris*, & tamen notitia *Concilii* habebatur; ergo dubitare de *Marcellini* delicto non fuit formaliter idem, ac ac dubitare de ipso *Concilio*, ut arguunt *Magdeburgenses*. Tandem ex eo, quòd quis de aliquo dubitet, non arguitur, quòd illud neget, imò quòd non neget; dubitans enim æquè suspendit à negatione, & affirmatione iudicium; sed *B. P.* dubitauit de *Marcellini* delicto, subdit enim: *Qualescunq; fuerint Marcellinus, Marcellus, Syluester, Melchiades &c; nihil præiudicat Ecclesie.*, ergo nō arguitur historiam huius *Concilii* commentitiam fuisse, & licet aliquando eam *Donatistarum commentum* appelleret: attamen de ea loquitur, vt comprehendit illorum quatuor Pontificum thurificationem; in quo sensu omnino commentitia est, saltem quoad *Marcellum, Syluestrum, & Melchiadem*, de quibus nullius testimonium afferebatur à *Donatistis*, nec aliunde hæc notitia habebatur, quemadmodum,

euul-



euulgatum erat de Marcellino: non autem loquitur de ea, quatenus Concilii existentiam testatur. Duo igitur sunt distinguenda, scilicet thurificatio, & celebratio Concilii: illam dicit *Donatistarum* inuentum, & de veritate istius totale seruat silentium. Nec inuerisimile est, quod tempore persecutionis tam læuæ trecentorum episcoporum numerus conuenerit; sicut enim annos ante circiter 50. in interregno *Cornelii* potuit à Clero Romano conuocari *Roma Conciliū* contra immolantes Dijs, vel thurificantes, cui plurimi episcopi mutato habitu interfuerunt, ita dicendum in casu.

15 Prob. 4. idem ant. Papa habet auctoritatem confirmandi, & rescindendi Concilia; nam PP. *Conc. Nicani* referentes canonem Apostolicum, quo prohibetur, ne decreta in Ecclesia sanciantur absque Romani Episcopi sententia, ut refert *Socrat. lib. 2. c. 13.*, à *Syluestro* confirmationem petunt, & obtinent. *Conc. Sardic.*, quod fuit appendix *Conc. Nicani* anno 347. c. 3. Scribatur ab eis, qui causam examinarunt, *Iulio Romano Episcopo*; & si iudicauerit renouandum esse iudicium, renouetur, & de Iudices. Si autem probauerit talem causam esse, ut non rescidentur ea, quæ acta sunt, quæ decreuerit, confirmata erunt. *Conc. Constantinop. I. gen. iussu Damasi* fuit coactum, & ab ipso confirmatum; ut refert *Photius lib. de septem Synodis. Conc. Carthag. epistola Synodica*, quæ est 90. *Beatiss. P. Aug.*, qui primas egit in hoc Concilio, petijt confirmari ab *Innoc. I.*, qui illud confirmat ep. 91. inter *Augustinianas. Conc. Mileuit. inter easdem epistolas 92.*

E 4

petit



petit confirmationem ab eodem Innoc., qui confirmat ep. 93. *Syn. Constantinop. III. act. 4.* Nos Apostolicam Sedem sequimur, & obedimus; & hanc confirmavit Leo II., qui canonem, in quo decernebatur locus in Concilio Archiepiscopo Constantinop. debitus Alexandrino, iussit expungi. VII. *Syn. epist. Diuinali Constantini*, & Irena rogat confirmari ab Adriano, vt stabilitatem recipiat. *Conc. Lat. II. gen.* confirmatur ab Innoc. II. *Tridentinum*, quod fuisse generale à nullo Catholico potest negari, in fine petit confirmari à Summo Pontifice. Tandem Concilium Constantiense, & Basileense, in quibus decernitur Papā subijci Concilio, cui decreto, quod postea per *Conc. Florentin.* & *Lateranen.* sublatum fuit, Aduersarii nituntur, à sūmis Pontificibus ipsdē Aduersarij's testibus confirmata fuisse; & hoc ex verbis Christi Domini expressè colligitur: *Tu aliquando conuersus confirma fratres tuos.* E contra verò à Papa fuit reprobatur, & rescissum Concilium Antiochenum I., Sardicense II., Arelatense sub Liberio, Ariminense, Ephesinum II; quod procul dubio fuit vniuersale, vt apertè ostendit Summa Coriolani à Leone II. reprobatur ep. 22., 24., & 25., *Syn. Trullana*, seu *Quinisexta* it idē gen. à Io. VIII; Constantinopol. generale VIII. 395. *Episc. in causa Photii* ab eodem Pontifice, Pisanum, Constantiense ex parte, & Basileense; sed habens potestatem confirmandi, & rescindendi leges Concilij habet potestatem iudicandi Concilium, & ideo nequit ab illo iudicari, quia Iudex à iudicato iudicari non potest; aliter superior posset ab inferiori iudicari, quod



quod Regiminis rationem euerteret; ergo idem.

16 Prob. 5. idem ant. *A Concilio ad Papam*, nō à Papa *ad Concilium* licet appellare; nam in lege veteri licebat in causis grauioribus à Iudicibus, & à Concilio ad Moysen appellare; vt sup. diximus; ergo à fortiori in lege noua; appellatio enim est in fauorem rei; & in lege noua maior est indulgentia pro reis. Præterea *Conc. Sardicense c. 4. editionis 2., vel 3. alterius editionis* habet: *Quòd si aliquis episcopus iudicatus fuerit in aliqua causa, & putat se bonam causam habere, vt iterum iudiciū renouetur, si vobis placet, S. Petri Apostoli memoriam honoremus, vt scribatur vel ab his, qui causam examinauerunt, vel etiam ab aliis episcopis, qui in propinquo morantur, Romano Episcopo; & si iudicauerit iudicium esse renouandum, renouetur, & det Iudices; & c. 4., vel 5. Cum aliquis episcopus depositus fuerit eorum episcoporum iudicio, qui in vicinis commorantur locis, & proclamauerit agendum sibi negotium in Vrbe Roma, alter episcopus in eadem cathedra post appellationem eius, qui videtur esse positus, omnino non ordinetur, nisi causa fuerit in iudicio episcopi Romani determinata.* De his canonibus scribit Gelasius ep. ad Faustum. *Ipsi sunt canones, qui appellationem totius Ecclesie ad huius Sedis examen deferri voluerunt; & ep. ad episcopos Dardaniæ: Ad illam de quolibet mundi parte canones appellari voluerunt; ab illa autem nemo est appellare permissus. Idē docet Nicæn. can. 18., & in Ephes. II. S. Flavianus Patriarcha Constantinop., & Theodoretus appellauerunt ad S. Sedem.* Habetur c. cuncta 9. q. 3., & c. ip. si,



fi, & c. patet ibid., & c. si Papa dist. 40., & c. si quis 2. q. 6. c. Ad Romanum 6. c. 2. q. 6. c. Ad Romanam 8. c. 2. q. 6., c. ideo 2. q. 6., c. qui se scit 2. q. 6., c. arguta 2. q. 6., sed appellatio definitur ab inferiori ad superiorem Iudicem prouocatio; superior autem iudicat inferiorem, non è contra; ergo Papa habet potestatem iudicandi *Concilia* etiam generalia, non autem è contra.

17 Ex quibus sic euidenter arguitur. Quod statutum est in *Conciliis generalibus* est ita infallibiliter certum, vt illud negare sit contra fidem; sed Papam esse supra omnem potestatem existentem in Ecclesia, esse Iudicem supremum *Conciliorum generalium*, & ab illis iudicari non posse; habere potestatem confirmandi, & rescindendi *Concilia* etiã generalia, & posse ad ipsum à *Conciliis generalibus*, non ab ipso ad *Concilia* appellari statutum est in *Conciliis generalibus*; ergo Papam esse supra omnem potestatem existentem in Ecclesia, esse Iudicem supremum *Conciliorum generalium*, & ab illis iudicari non posse; habere potestatem confirmandi, & rescindendi *Concilia generalia*; & posse ad ipsum à *Conciliis*, non ab ipso ad *Concilia* appellari est ita infallibiliter certum, vt illud negare sit contra fidem. Ma. est doctrina *Aduersariorum* assertentium infallibilitatem esse tantum in *Conciliis generalibus*, vt in seq. art. Mi. constat ex allatis textibus *Conciliorum generalium*: vt sunt *Nicen.*, *Sardicen.*, *Romanum sub Syluestro presente Constantino*, *Synuessan.*, *Lat.* & c. Atqui habere potestatem supremam, esse Iudicem *Conciliorum generalium*, posse



posse illa confirmare, & rescindere, posse à *Conciliis* ad ipsum, non ab ipso ad *Concilia* appellari est idem formalissimè, ac esse supra *Concilia*: ergo Papam esse supra *Concilia* est ita infallibiliter certum, ut illud negare sit contra fidem.

18 Præterea ita se habet Papa respectu totius Ecclesiæ; sicut episcopus respectu Ecclesiæ particularis: sed episcopus est supra suas oves determinatas etiam in vnum collectas: ergo & Papa est supra omnes fideles etiam in *Concilium* collectos. Ma. conc. à *Richerio*; aliter minor potestas esset in Papa, quàm in Episcopo, quod est contra fidem. Mi. etiam patet: nam episcopus nequit à populo etiam in *Synodum* collecto iudicari, deponi &c., & ideo illius potestati non subditur, sed est supra illum, quia potest ipsum iudicare, corrigere, punire &c., non è contra: ergo à pari.

19 Denique *Beatiss. P. de Verb. Apost. serm. 2.* loquens de *Pelagianorum* causa iam damnatorum in duobus *Conciliis* ad Summum Pontificem delata concludit: *Iam de hac causa duo Concilia missa sunt ad Sedem Apostolicam; inde etiam rescripta venerunt: CAUSA FINITA EST; error utinam finiatur; & lib. 2. cont. duas epist. Pelagian. c. 3. Literis b. m. Papæ Innocentii, quibus de hac re dubitatio tota sublata est; & ep. 157. In his enim verbis Apostolica Sedes tam antiqua, atque fundata, certa, & clara est catholica fides, ut nefas sit de illa dubitare Christiano.* Ex quibus lic. 1. Ille Iudex, qui potest ultimò finire, & determinare causas fidei, est supra quancunque potestatem existentem in Ecclesiâ;



fia; sed Papa est huiusmodi, & potestas *Concilio-  
rum generalium* est potestas existens in Ecclesia; ergo Papa est supra *Concilia*. Ma. patet: quia ultimum iudicans est supremus in iudicando: vt constat de Rege in Regno. Mi. traditur à B.P., nam causam finire est illam ultimò determinare: quoriscunque enim adhuc est determinabilis ab aliquo Iudice, non est finita, vt liquet. 2. Ille Iudex, qui habet tollere omnem dubitationem in causis fidei ita, vt non liceat ampliùs, sed nefandum sit Christianos dubitare, habet auctoritatem infallibilem, quæ nulli potestati subditur, sed est super omnem potestatem; potestas enim iudiciaria, cui nequit error, aut dubium subesse, est potestas Dei, quæ est super omnem potestatem, & non est ampliùs disputabilis apud aliquem Iudicem; sed Papa est huiusmodi, vt clarè loquitur *textus allatus*: ergo habet potestatem, quæ nulli subditur, & sibi subiicit omnem aliam potestatem, & ideo non est sub, sed supra *Concilia*.

20 Instat *Natalis ibid.* S. 5. B.P. nihil aliud velle, nisi quòd causa *Romæ* fuit finita.

Verùm si *Natalis* eadem attentione, quæ *Magdeburgenses*, B.P. euoluisset *epistolam*, indignā viro etiam mediocri suam responsionem nouisset: siquidem in *cit. ep.* vidisset, quòd *Pelagius*, & *Celestius* à duobus *Venerabilibus Antistitibus Apostolica Sedis* Papa *Innocentio*, & *Zosimo*, nisi correcti etiā egerint *pœnitentiam*, toto *Christiano Orbe* damnati sint: ergo nedum *Romæ*, sed in tota Ecclesia eorū causa finita est; quia finis illius fuit damnatio in to-



to Orbe christiano, quod est tota Ecclesia. Hinc ex eo, quòd Carthagine, & Chalcedone ea lis discussa fuerat, non ait finitam esse: quia adhuc Romæ discutienda manebat; ergo dicens esse finitam significat nullibi discutiendam manere.

21 Obiic. 1. Natalis vbi. §. 1. Concilium Constant., quod confirmarunt Martinus V. Eug. IV., & Pius II. indefinitè loquentes, sess. 4; & 5. statuit Papam subiacere Concilio. 2. Matt. 18. Vbi sunt duo, vel tres congregati in nomine meo, in medio eorum sum: super quod Cælestin. I. ep. ad Syn Ephes. act. 11. Spiritus Sancti testatur præsentiam congregatio sacerdotum. Io. 14. Ego rogabo Patrem, & alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum, Spiritum veritatis. Act. 15. Visum est Spiritui S., & nobis: super quæ S. Leo ep. 78., seu 132. ad Leonem Augustum: De rebus & apud Nicaam, & apud Chalcedonem sicut Deo placuit, definitis nullum audemus inire tractatum, tanquam dubia, vel infirma sint, quæ tanta per Spiritum S. fixit auctoritas. Quod repetit ep. 73., seu 105., & ep. 55. seu 79. semper docens Spiritum S. Conciliis assilire. 3. Matt. ibid. Dic Ecclesie. Si Ecclesiam non audierit, sit tibi, sicut ethnicus, & publicanus: ergo vltimò recurrendum est ad Concilium.

Resp. hæc fuisse argumenta Richerii ab ipsa Vniuersitate Parisiensi anno 1612., vt narrat Spondanus; & postea Romæ anno 1622. damnata. Ad 1. dicitur, quòd Turcremata de Ecclesia lib. 2. c. 99; qui fuit præsens illi Concilio, distinguit tres status illius; primus fuit, in quo sola obediencia Io. XXIII.

con-



conuenerat; & pro eo tunc non erat vniuersale, vt constat, & tunc conditæ fuerunt *illa dua sessiones*. Secundus, in quo etiam factio *Greg. XII.* se adiunxerat; & tertius, in quo confluerant omnes; & tunc solum fuit vniuersale. Vel dicitur ad minus non posse negari *illas sessiones* esse dubias, & suspectas, quia multa exemplaria *M.S.* id non continet: quanuis enim *Aduersarii* illas teneant, vt inconculsas, nulla tamen ratione id possunt conuincere; & quis rem quamlibet dubiam, vt indubiam, pertinaciter credere non valeat? Hæc tamen pertinacia nihil officit veritati. Vel dicitur *illas sessiones loqui* tantum in casu schismatis; aiunt enim *pro extirpatione schismatis*; ideo non sunt ampliandæ ad extra schisma; quia in schismate est incertus Pontifex, certus verò extra schisma. Vel dicitur, quod si auctoritati *Conciliorum*, vt potè infallibili, per *Aduersarios* derogari non potest; quomodo potuit *Conc. Constan.* irritare *Conc. Nicanum, Sardicen., & Constantinop. III., & VII. syn.*, in quibus decreta fuit appellatio à *Concilio* ad Papam, & confirmatio eiusdem per Papam; ex quibus liquidò infertur Papæ potestas supra *Concilium*, & *Concili* ad Papam subiectio? Imò quomodo *Conc. Lat.*, cui *Antistites Galli* consenserunt vna cum Rege; & *Florent.* potuissent illud decretum euertere? Nam uel ista duo posteriora *Concilia* habuerunt potestatem expungendi decretum *Conc. Constan.*, vel non? Si primum: ergo illud decretum vim modò non habet, quia fuit deletum: nam vt loquitur *B. P. Concilia priora emendantur posterioribus*: quod quomodo



dò sit accipiendum, *inf.* dicemus: & sic inaniter iactant *Aduersarii* Papam lubijci *Conc.*, & à Papa ad *Conc.* appellationem tenere. Si secundum, ergo nec *Constant.* potuit derogare prioribus *Conciliis*, in quibus statuta fuit *Conciliis* subiectio, & obediētia Papæ præstanda, ac inconcussè seruanda. Si autem cum *Natale* hanc causam non fuisse in his *Conciliis* maturè discussam, cur hoc potius de *Constant.* non dicitur, in quo *plerisque* reluctantes, & dilationem ad aliam sessionem diligentiori examine maturandam quærentibus decretum illud fuit extortum, cum nec tertia pars Vocalium peruenierat, quàm de *Later.*, quod fuit studiosè coactum ad emendandos *Constantienses*, *Basileensesque* tumultus, & actiones tumultu potius, quàm cōsiliij maturitate conclusas? Quoad confirmationem verò dicitur *Martinum* confirmasse dumtaxat *Conciliariter facta*, idèst in pleno *Concilio*, & pacata deliberatione, non tumultuaria altercatione indigestè proposita, sed illud decretum fuit excussum, cum nec semiplenum erat *Concilium*, nec materia discussa: ergo super illud confirmatio non cadit. Sed si *Concilium* est supra Pontificem, ut inquiunt *Aduersarii*: iam per *Concilium Lateranense*, & *Florentinum* talis fuit confirmatio dirempta. Sic *Eug.*, & *Pius* eodem modo confirmarunt, quo eorum præcessor *Martinus*. Sed quomodo indefinitè confirmarūt, idèst quoad omnia, quæ in illis continentur, si idem *Natalis* conatur omni vi demonstrare *Basileen.* solum usque ad sess. 25. fuisse legitimum: ergo & illegitimum cōfirmassent. Quid absurdius?



22 Ad 2. dicitur, quòd illi congregantur in nomine Christi ad finiendas res credendas per fidem, qui Christi Vicarij voce cientur in vnum: ait enim *Petrus Act. 15. Deus in nobis elegit per os meum audire gentes verbum Euangelij, & credere.* Qui autem conuocantur contra, vel sine eius Vicario, non in nomine eius, sed nomine proprio congregantur; constat enim, quòd Vicarius nomine episcopi, & minister nomine Regis, qui illum elegit, vt populus per os ipsius audiat verbum Regium, potest conuocare populum, vt sciat, quid sit sibi agendum: populus autem non nisi seditiosè potest se congregare, nec dicitur se congregare in nomine Regis, sed potiùs contra, vel præter Regem. Atqui solus *Petrus*, & eius pro tempore successor electus fuit, vt gentes per os ipsius audirent Euangelium, & crederent; ergo illi soli congregantur in nomine Christi, ad stabiliendas fidei causas, qui conuocantur à Papa, & his solis assistit Spiritus S. Hinc *Conc. Arimin. cum Ario* sexcentorum episcoporum, *Ephesin. II.* etiam frequentissimum *cum Dioscuro*, *Constantinop. sub Leone Imp.* trecentorum episcoporum, *Syn Trull.*, quanuis generaliter indicta, turpiter errarunt, ideoque Spiritum S. non habuerunt in medio non ob aliud, nisi quia vel præter Papæ auctoritatem fuerunt coacta; vel Papam secum non habuerunt, per cuius os tantummodo statutum est à Christo Domino nos *audire Euangelium, & credere*; & ideo in solo Papa fixa infalibilitas remanet. Præterea si arg. valeret, sequeretur nedum *Concilium generale*, sed etiam prouinciale,



ciale, & episcopale infallibilitatem habere, cum  
& in ipsis sit plurium frequentia Sacerdotum; vt  
*Carthaginen. sub Cypr.*, cui octoginta episcopi in-  
terfuerunt, & tamen contra doctrinam de vnico  
baptismo errauere. Dicitur ergo, quod si ille *tex-  
tus: Vbi fuerint duo &c.* intelligendus sit de *Conci-  
lijs* propter auctoritatem *Celestini*; & propter *VI.  
Syn. act. 17.*, & propter *Syn. Chalcedonen. in ep. ad  
Leonem*, & propter *Innoc. 20. dist. c. De quibus*, est  
explicandus, vt diximus. Quauis alium sensum  
videatur habere, scilicet *Deum esse in medio* inter-  
nè inspirando, adiuuando, & exaudiendo, non ta-  
men mouendo ad sensibilem promulgationem  
decretorum fidei, aliter magna in Ecclesia Dei ori-  
retur confusio, si non vnus, sed plures, inter quos,  
vt plurimum, est altercatio, & dissensio, vt con-  
stat ex *Conciliorum historijs*, causarum fidei essent  
Iudices.

23 Ad aliud: *Ego rogabo Patrem &c.* ex quo *A.  
de Dominis* intulit Spiritum S. esse Christi Vicarium,  
dicitur Spiritum S. missum fuisse, vt Apostolos do-  
ceret, & suggereret omnem veritatem, prout sub-  
dit idem Euangelium, & assisteret in omnibus, quæ  
ad Apostolatus pertinent munus, quod cum nun-  
quam sit defuturum, semper enim erunt in Ecclesia,  
qui mittentur ad prædicandam Christi fidem, ideo  
Spiritus S. manebit in æternum in Ecclesia prædi-  
catores successores Apostolorum docendo, & sug-  
gerendo omnem veritatem; non autem illos mo-  
uendo ad sensibilibiter decernendas ex cathedra fi-  
dei causas, hoc enim ad solam Petri fidem, & suc-

E

cesso-



cessorum illius spectare iam dixerat.

24 Ad illud: *Visum est*: quod maximè vrgent *Aduersarii*, & quidem non sine densissima, & palpabili mentis cœcitate, nam quis non videat, quid intersit inter videre causam, & sententiam proferre? Videre semper supponitur ad decernere, cùm decretum, quod est actus voluntaris, supponat actum intellectus, qui est visio; quapropter Iudices non nisi *visa causa* sententiam proferunt, aliter cecum esset eorum iudicium; at cum hoc discrimine, quòd videre causam commune est omnibus consiliarijs, & Doctoribus assistentibus Iudici, sententiâ autem proferre proprium solius est Iudicis: hinc *Visum est omnibus Apostolis* iugum circuncisionis gentibus non esse imponendum, sed solus *Petrus* decreuit, & iudicium protulit credendum ab omnibus, ait enim: *Per os meum* (non inquit autem: *Per os nostrum*) *elegit Deus audire gētes Euāgelium, & credere*. Itaque Spiritus S. afficit Apostolis, eorumque successoribus, vt inquirant, videant & cōsulant, *Petro* autem, & successoribus, vt decernat, quid sit de fide credendum.

25 Ad 3. *Dicit Ecclesiæ* dicitur nomine *Ecclesiæ*: significari *Prepositum*, qui repræsentat, & gerit personā Ecclesiæ, vt *B. P. nostra* explicat in *Reg.* Cùm solus *Petrus*, & eius ad tempus successor sit supremus Præpositus totius Ecclesiæ, est enim in eo solo primatus, ideo de solo *Petro*, eiusque successore est intelligendum. Vel si contendatur extendendum esse ad omnes Ecclesiæ Prælatos, conformiter ad iam dicta accipiendū est; scilicet vt Prælati illud

CX2.



examinent, videant, referant, ac deinde supremus Ecclesiæ Iudex sententiam proferat, cui si delatus non obedierit, habeatur, tanquam ethnicus, & publicanus. Hoc quoque argumento usus est *M. Antonius de Dominis* ad probandū in *Petro*, & in alijs Apostolis fuisse æqualem potestatem; nam *Act. 8. Paulus, & Barnabas* quæstionem de circūcisione detulerunt ad omnes Apostolos, nō ad solum *Petrū*, cui tantū debebant referre, si tantū Rector fuisset, Resp. autem, quod sicuti ex eo, quod delatio fiat Regum ministris, nō sequitur, quod in illis auctoritas suprema relideat, non autem in Regibus; ita à pari. Apparet ex hoc hanc quoque rationem redarguere Ecclesiæ primatum.

26 Obijc 2. *Victor* excommunicauit *episcopos Asia* celebrantes Pascha die 14. martii, ut refert *Euseb. lib. 5. hist. c. 24*; & tamen habiti non fuerunt hæretici, nisi post *Conc. Nicanum*. Sic *Stephaanus. I.* damnauit doctrinam *Conc. Carth. de rebaptizandis* & tamen nec *Cypr.*, nec alij episcopi hæretici habiti sunt. *Donatistæ* appellarunt ad *Conc. gen.* contra *Cacilianum* absolutum à *Papa Melchiade*, de quo *S. P. Aug. ep. 162.* ait: *Putemus illos episcopos, qui Romæ iudicarunt, non bonos Iudices fuisse, restabat adhuc plenarium Ecclesiæ vniuersalis Concilium.* Item cū *Appiarius* præsbyter gradu, & communionē priuatus ab *Aphricanis* episcopis, inter quos erat *S. P. Aug.*, obtinuisset a *Zosimo*, ut *Faustinus* legatus mitteretur in *Aphricam* causam recogniturus, rescripserunt *Cælestino Zosimi* successori epistolam, in qua asserunt Papam iuxta canones de-



bere se moderare, canon. Nicanis teneri, Conc. gen. esse supra Papam, & ne alia vice mitteret legatum. Item Siricius Papa ep. ad Anysium in causa Bonosi ait: Sibi non licere, quasi ex Synodi auctoritate, iudicare. Nestorius damnatus à Cælestino I. non est habitus hæreticus, nisi post Syn. Alex. gen. Idem. habetur de Eutichete damnato à S. Leone, & postea à Syn. Calcedon. Sic Conc. Constantinop. V. examinavit, & damnavit doctrinam trium capitulorum editam à Vigilio Papa primum reluctante, deinde cedente. Innoc. I., cum à Io. Chrisost. ad ipsum appellaretur, remisit ad Conc. Oecumenicum dicens sibi vires non esse. S. Greg. lib. I. ep. 24. ad Io. Constantinop. ait: Omnes teneri decretis Conc. gen. VI. Syn. examinavit epistolam Agathonis, & Leo III. in colloquio de Symb. loquens de Syn. Nicæna, & Constantinop. ait: Ego me illis, non dico, præferam, sed etiam illud absit mihi, ut coequare præsumam: & Innoc. III. ep. ad Philipp. Aug. 106. lib. 15. fatetur se esse subditum Conc. gen., Agapitus noluit, quanvis rogatus, alienare prædium Ecclesiæ subleuandæ causa pauperum necessitatis; quia in Conc. Rom. fuit vetitum: & Silvester II. ep. ad Seguinum Archiep. Senonen. ait: quod si Papa peccauerit in fratrem, sæpiusque admonitus Ecclesiam non audierit, habendus sit, tanquam ethnicus, & publicanus; & ideo Honorius in VI. Syn., ut Monothelita, fuit damnatus. Tandem Conc. Pisan., Constantien., & Basileen. definierunt Conc. esse supra Papam.

Resp. ad 1. quod est arg. Lutheranorum, ut diximus art. 1. obiect. 2. ad 7. Dicitur ergo non fuisse



se habitos hæreticos, quia instante Irenæo excommunicatio fuit suspensa. Vel si non fuit suspensa, neg. non fuisse habitos hæreticos, nec hoc à Natali probatur. Ad Cypr. dicitur non fuisse hæreticum, quia Papæ consensit obediens: vt docet B. P. Aug. asserens talem obedientiam fuisse fortè ab hæreticis suppressam, ne tantum patrociniū deperderent. Ad Cæcilianum dicitur, quod Donatistæ appellarunt ad Constantinum Imp., non ad Conc. gen. vt patet ex ep. cit., & ep. 68., nullus tamen diceret talem appellationem valere. Præterea B. P. illo verbo: *Putemus*: significat se loqui ex suppositione, vnde idem est dicere *putemus*, ac *supponamus*: suppositio autem est etiam de impossibili, & falso. Sed in eadem ep. ait tale Concilium non fuisse necessarium, vt definiretur res, sed vt Donatistarum peruersitati fieret satis; subdit enim loquens de Constantino: *Dedit ille aliud Arelatense iudicium, aliorum scilicet episcoporum, non quia iam NECESSE ERAT, sed eorum peruersitatibus cedens, & omnimodo cupiens tantam impudentiam cohibere*. Dato autem, quod Donatistæ ad Concilium prouocauerint, quid inde? Forſan hæreticorum actiones possunt esse exempla fidelibus ad probandum eas licere? Ad Appiarianum dicitur ex ep. B. P. Aug. 261. patere falsa esse, quæ obijciuntur. Igitur PP. Aphricani rogarunt humiliter Zosimum, ne mitteret legatos cum militibus, qui violenter exquerentur sententiam contra inobedientes, ne Christiani catholici grauiora paterentur ab Episcopo catholico, quàm cum essent hæretici, passi erant ab Im-



peratore. Iudicia quippe illis, & publicas potestates, & militares impetus, tanquam executores Apostolicę Sedis siue ipse, siue rumores creberrimi comminatur; ut miseri homines christiani catholici grauiora formident à catholico episcopo, quàm, cum essent hæretici, à catholicorum Imperatorum legibus formidabant. Non sinas ista fieri, obsecro te per Christi sanguinem, per Apostoli Petri memoriam, qui christianorum Præpositos populorum monuit, ne violenter dominantur inter fratres. Non impugnarunt ergo ius appellandi ad S. Sedem, sed tantum conquesti sunt de modo exequendi appellationes. Imò in eadem ep. dicitur multos tum Aphricanos, tum Orientales recurrisse ad S. Sedem, ad quam spectat iudicare, vel confirmare aliorum iudicia: Existat exemplo ipsa Sede Apostolica iudicante, vel aliorum iudicia firmante quosdam pro culpis quibusdam nec episcopali priuatos honore, nec relictos omnimodò impunitos. Clamet Priscus &c; cum quibus mitius actum fuit. Cum autem Bonifacius citaret canones Nicænos circa modum appellationis (qui tamen sunt Sardicenses) PP. Aphricani miserunt ad Atticum Constantinop. in Orientem, & ad Cirillum Alex; ut eorum canonum fidele transmitteretur exemplar; interea tamen Pontifex moritur, & sufficitur ei Zosimus, quem rogant, ut mitius agat, cum ad eum appellatur. Nihil ergo ibi agitur de subiectione Papæ ad Concilium; sed potius oppositum statuitur. Ad Siriciū dicitur eam epistolam esse D. Ambrosij, qui præcipuus fuit in Conc. Capuano, & hoc patet ex lib. 10. ep. 79. Insuper illud Concilium fuit pro-

uin-



uinciale, non vniuersale; ideo sequeretur Papam  
subijci etiam Concilio prouinciali, quod Aduersarij  
non audent asserere. Ad Conc. Constantinop. dici-  
tur Concilia Chalcedon, & Vigiliū absoluisse Io:  
Antiochenum, Theodoretum, & Ibam ab hæresi Ne-  
storii, quam secuti erant, quia illam abiurarunt,  
Constantinop. autem damnaſſe, non personas, sed  
eorum scripta, scilicet epistolam Iba ad Marim-  
Persam, & librum Theodreti contra duodecim arti-  
culos Cirilli, & Conc. Nicani; patet autem non es-  
ſe idem damnare libros, & personam; quia perso-  
na potest abiurare doctrinam, quam tenuerat; ideo  
hic nulla est contradicſtio, Ad Caleſſinum, & Leo-  
nem dicitur ex mandato ipſorum fuiſſe celebrata  
illa duo Concilia; damnaſſeque illos hæreticos; ex  
quo inferitur fuiſſe ſupra Concilia, quia mandans  
auctoritatem habet ſuper eos, quibus mandat: non  
tamen pro hæreticis habiti ſunt, niſi poſtquam  
promulgata ſolemniter ſententia pertinaces ſeſe  
oſtenderunt; ante ſententiam autem, non præceſ-  
ſerunt, niſi monitiones, & hortamenta, vt hære-  
ſim execrarentur. Ad Chriſoſt. dicitur remiſſum  
fuiſſe ad Conciliū, in quo erat auctoritas Papæ,  
vt conſultioſiorem in Concilio referret ſententiam.  
Præterea non eſt quæſtio de Concilio cum Papa,  
ſed ſine Papa: in illo autem Concilio erat auctori-  
tas Papæ. Ad D. Greg. dicitur loqui de Conciliis  
gen. auctoritate Papæ celebratis. Ad VI. Syn. dici-  
tur examinaſſe epistolam Agathonis, vt edocere-  
tur, quid ſibi eſſet agendum. Ad Leonem dicitur lo-  
qui de ſe ipſo, vt Doct̃or priuatus, comparatiuè ad



PP. *Synod. Nicæna, & Constantinop.* Ad Innoc. & Agapitum, quod semper loquuntur de Concilio cum Papæ auctoritate coniuncto, de quo non est præsens quæstio; nam Papa tenetur suas leges seruare, ut *inf. Ad Syluestrum* dicitur scripsisse eam epistolam, cum Papa non erat; quam postea factus Papa retractauit. Ad *Honorium* diximus to. 1. ubi. Ad *Conc. Pisanum, & Basileen.* (nam de *Constantien.* iam dictum est) *S. Antoninus*, qui vixit illis temporibus, ait fuisse conciliabula &c; & de illis dicitur, sicut de *Constant.*

27 Obijc. 3. *Maimburg.* Anima *Conc. gen.* est Spiritus S., sed Papa subditur Spiritui S., ergo subditur Concilio *gen.* 2. Totum est maius sua parte; sed *Concilium generale* est totum, quia repræsentat totam Ecclesiam; & Papa est pars Ecclesiæ; ergo *Concilium gen.* est maius Papa; & ideo supra Papam. 3. *Vniuersitas Parisiensis, Bononiensis, & Florentina* docuerunt *Concilium* esse supra Papam; ergo idem.

Resp. ad 1. retorq. Anima corporis humani est spiritus hominis, sed caput subditur spiritui; ergo caput subditur corpori. Sicut ergo caput, licet subdatur animæ, attamen est supra omnes alias partes corporis etiam collectiuè sumptas, prout contradistinctas à capite, & non loquitur, nisi in capite: ita licet Papa subdatur Spiritui S., qui est anima *Concilii gen.*, quod est corpus Ecclesiæ, attamen est supra *Concilium*, prout contradistinctum à Papa, & Spiritus S. non loquitur sensibilibiter, nisi per os Papæ. Ad 2. dist. mi. *Concilium*, prout dicit unionem Spiritus S. cum Ecclesia, est totum, conc; prout



prout dicit solam Ecclesiam excludentem Papam, subdist. Est quoddam totum, quia constat ex pluribus partibus, quod tamen est subtus caput, conc; quod est supra caput, neg. Ad 3. dicitur *illas Vniuersitates* docuisse solam *Concilium* esse supra Papam schismaticum. Præterea illis opponimus *Concilium Lateranen. Florent., & Trid.*, quod quoties loquitur de reformatione semper referuat Papæ auctoritatem, vt *sess. 9. & 14. c. 7. sess. 16., & 21. c. 2. sess. 7. de reform., & sess. 21. de reform. c. 1., & sess. 25. de reform. c. 21.* Insuper *Vniuersitas Parisiensis* hanc doctrinam in *Richerio* damnauit, & consequenter in eius discipulis *Launoio, Maimburg, Natali, & aliis*. Ex his autem non formatur celeberrima illa *Vniuersitas*; quæ eorum reprobando doctrinam, eos à se abdicauit. Magna illius Luminaria inspicenda sunt, *S. Tho., & ex nostris Fund. Doct. Aegid. B. Augustinus Triumphus, Iacobus Viterb. Bartholomæus Vrbinas, Putcanus Doctor Tolosanus* Vir adeo infestus hæreticis, vt semel captus vinculis, & verberibus fuerit subiectus, vt tradit *Sammartinus* in eius vita, *Leonardus Coquæus, Doctores Sorbonici*, quibus adduntur *B. Albertus magnus, Alliacen., Alcuin., Celaia, Duallius, Hernaus, Mauclerus, & Bail*, quos refert eruditissimus Auctor tract. de libert. Ecclesia Gallicana lib. 7. c. 11. Item *Elias Archiep. Thuronen. super concordatum inter Leonem X., & Franciscum I. circa pragmaticam Gallorum sanctionem, & alii plurimi*, qui sapientiæ, vitæque splendore *Vniuersitatem Parisiensem* reddiderunt illustrem, paruifaciendæ autem noctiluca, quæ obcuritatem

in-



inuehere, & per errorum tenebras studiosè volitare videntur.

28 Obiic. 4. Potestas data est propter Ecclesiam; vt 2. Cor 13. *Potestas mihi data est in adificationem, non in destructionem Ecclesiæ*; ergo potestas Ecclesiæ, quæ est in Concilio, est supra Papam, quia finis est perfectior medio. 2. *can. 9. c. legimus 24. dist. 23. Si auctoritas queritur, Orbis maior est Vrbe. & c. confidimus 25. q. 1., & c. contra, & c. prima, & c. ideo* decernitur Papam teneri canonibus Synodorum; & c. *sicut dist. 15. dicitur quinque Concilia æcumenica non posse solui à Papa, & S. Antoninus p. 3. tit. 23. c. 2. §. 6. ait maiorem auctoritatem Concilii esse, quàm Papæ. 3. Si Papa malus non posset à Concilio puniri, Deus non sufficienter prouidisset Ecclesiæ. 4. Mortuo Papa, vel amente, aut in hæresim lapso, tunc auctoritas est in Ecclesia: ergo etiam dum viuit. 5. Ecclesia potest cōgregare Concilium; ergo idem. 6. Si Papa haberet totam potestatem Ecclesiæ, sequeretur esse frustra Concilium.*

Resp. ad 1. neg. cons., nam potestas patris est propter educationem filiorum, & tamen filij non sunt supra Patrem. Ad 2. dicitur, quòd *D. Hier.*, cuius est illa sententia, loquitur de Doctoribus Vrbs, non de Papa. Ad aliud dicitur teneri canonibus continentibus quid iuris Diuini, vt *inf.*, & sic de Conciliis æcumenicis. Ad *S. Antoninum*, loqui de Conciliis simul cum Papa, non seiunctis à Papa. Ad 3. dicitur Papam posse deponi. 1. in casu hæresis. *VIII. Syn. act. 7., c. audiuimus 24. q. 1., c. s. Papa dist. 49., c. Nonatianus 7. q. 1. c. didicimus, c. Acha.*



*Achatius 24. q. 1. c. ones 2. q. 7.*, nam vt docet *Fund. Doct. de Renunc. c. 9.*, Papa, cuius anima est fides, sine fide esset mortuus. 2. Papa potest deponi in casu schismatis, quia tunc est dubius. 3. Si renunciaret. 4. Si inualidè sit electus, vt si eligatur præter formam præscriptam à *Conc. Lat. can. 1.*, & *cont. Bulla Greg. 15. Æterni Patris c. licet 6. de elect.*, vel si eligatur infans, non consentiens, simoniace, coactè, vel si electio facta sit à non electoribus; ideo sufficienter prouisum est Ecclesiæ, & fidei firmitati; extra tamen istos casus à nullo potest deponi: docet enim *Fund. Doct. vbis. c. 15.*, quod electio fit à Cardinalibus: electio autem soli Deo est reservata, & habetur *dist. 79. c. si transitus, & c. electionem, & in ep. 2. Anacleti ad episcopos Italia.* Ad 4. resp. *Fund. Doct. vbis. c. 10. p. 5. & c. 24.* potestatem Papalem remanere in Collegio Cardinalium: sicut potestas Imperatoris mortui manet in electoribus. Ad 5. dicitur posse Sede vacante dumtaxat. Ad 6. neg. seq; quanuis enim potestas Regni sit in Rege, non tamen superfluum est eius consilium.

29 Obiic. 5. Cardinales eligunt, & confirmant Papam: ergo sunt supra Papam, sed *Concilia* sunt supra Cardinales: ergo sunt supra Papam.

Resp. *Fund. Doct. vbis. c. 16. p. 2.* Papam confirmari duplici confirmatione; vna inuisibili, qua confirmatur à Deo: altera visibili, qua confirmatur à se ipso per suum assensum.

ART.

## A R T. IV.

*An sola Papæ potestas sit infallibilis?*

**D**illicussa fuit hæc quæstio *to. 1. q. 5. præm. art. 6.* latis quidem inquirentibus veritatem, sed non impugnantibus, quibus nunquam satis, quia semper tergiuersando vim *Scripturarum*, rationumq; diffugiunt.

2 Potestas Papæ versatur circa quæstiones facti, quæ spectant ad regimen morum puniendorum, vel absoluendorum, vel reformandorum, & circa quæstiones iuris, seu legis Diuinæ, quæ controuertuntur circa articulos fidei. Non quæritur, an sit infallibilis in decidendis quæstionibus facti: saluamque lex potest consistere, etiamsi facta ab illa discordent: quæritur itaque, an sit infallibilis, & irreformabilis in quæstionibus, causis, seu controuersijs iuris, seu fidei Diuinæ; periret namque fides in Papa, si aliquod falsum, per quod fides destrueretur, credendum proponeret. Insuper Papam habere potestatem infallibilem decidendi causas circa fidem exortas potest intelligi, vt est Doctor priuatus, id est vt proferens, quid ipse sentiat, vt homo particularis, non enim ex eo, quod eligitur ad Ecclesiæ vniuersalis gubernium, definit esse particularis persona proprium habens lumen rationis, naturalemque vim iudicandi, quæ illi conuenit, vt homo est, & per consequens propriam sententiam, quam potest, vt talis homo, proferre, hominis namque non exuit naturam, cum Papa creatur, ideoq; non amittit, quæ naturaliter homini competunt.

In



In hoc sensu quoque nō procedit quæstio; hominē enim, vt homo est, posse falli docent *Scriptura*, vt *Rom. 3. Omnis autem homo mendax*. Vel potest intelligi, vt est Dei Vicarius de Sede iudicia profrens, & in hac acceptione loquimur.

3 Certum est necessariò admittendum esse in Ecclesia infallibilem Iudicem, qui, ne fides pereat, quæstiones circa fidem in dies obiectas conuellant; hoc nanque statutum est *contra Lutheranos* asserētes Iudicem causarum fidei esse *solam Scripturam*; sicut enim vltra leges ciuiles necessariò admittendus est Iudex temporalis, qui leges explanet, quando obscurè loquuntur, & litigia dirimat, quæ circa leges nascuntur, nec ad illa dirimenda unquam leges ipsæ sufficerent; ita à fortiori vltra legem Diuinam, quæ non vnum, sicut lex ciuilis, sed multiplices, ac mysterijs arcanissimis plenos continet sensus, debet admitti infallibilis Iudex, qui illam explanet, verum sensum pronunciet, & falsos, qui fidem valent euertere, ineluctabili auctoritate condemnet. Quæritur ergo, quisnam sit iste infallibilis Iudex, seu in quo sita sit hæc potestas iudiciaria iudicandi iudicia Dei, & declarandi fidem Diuinam.

4 Edmundus, & Launoius cum affectis relatis in superioribus art. putant solum Conciliū generale esse Iudicem infallibilem controuersiarum fidei, ac proinde solum illius iudicium irreformabile esse; Papæ verò fallibile, & reformabile, si consideretur extra Conciliū, & nō iudicare de Sede, seu ex Cathedra, nisi in Concilio ita, vt solum Conciliū, non Ecclesia Romana, sit Apostolica Sedes, de qua infalli-



fallibiliter iudicat Papa; & sic non *in Concilium* per Papam, sed *in Papam per Concilium* hanc potestatem transfundi;

5 Omnes tamen alij DD. catholici omnium nationum, & partium Orbis oppositum fatentur, & probant; Papam nempe esse supremum Iudicem Ecclesiæ, extra *Concilia* generalia posse infallibiliter iudicare, & proponere credenda de fide; ab ipso *in Concilia*, non è contra hanc potestatem deriuari; eius Sedem non esse *Concilium*, sed Ecclesiam S; & Apostolicam Romanam, quæ est apex omnium Ecclesiarum.

6 Vnica concl. Papa habet potestatem infallibilem iudicandi causas fidei etiam extra *Concilium generale*; in quo non est potestas infallibilis, nisi per Papam, ac propterea Papam iudicare de Sede, seu loqui ex cathedra non est iudicare ex auctoritate *Conc. generalis*, sed ex potestate Sedis Apostolicæ Romanæ, in qua est Christi Vicariatus, & primatus super totam Ecclesiam.

Prob. 1. *textibus*, & rationibus allatis in superioribus articulis; vna etenim, eademque res est primatus, potestas super omnem Ecclesiam, & super *Concilia*; ac potestas infallibilis, & irreformabilis simpliciter adeo, vt qui vnum asserit, asserere cogi possit & reliqua, & qui alterum negat, ad alia quoque neganda deduci. Vnde sic 1. arguitur. Negare primatum Ecclesiæ esse in summo Pontifice etiam *extra Concilium* est contra fidem; sed asserere potestatem Papæ *extra Concilium* esse fallibilem, & reformabilem est negare primatum Ecclesiæ esse

se



se in summo Pontifice: ergo asserere potestatem  
Papæ *extra Concilium* esse fallibilem, & reforma-  
bilem est contra fidem. Ma. ostensa est *art. 1. Prob.*  
mi. Asserere potestatem Papæ posse ab alia pote-  
state existente in Ecclesia visibili firmari, ac refor-  
mari est negare primatum Ecclesiæ esse in summo  
Pontifice; est enim asserere dari aliquam potesta-  
tem superiorem, cui subijciatur, & à qua Papæ po-  
testas firmetur, ac reformetur, potestas autem,  
quæ subijcitur potestati superiori, non est prima-  
tus: nomine nanque primatus significatur potestas,  
quæ non habet supra se potestatem, & infra quam  
est omnis alia potestas: sed asserere Papæ potesta-  
tem esse fallibilem, ac reformabilem est asserere  
dari in Ecclesia aliam potestatem potètem statue-  
re, & reformare potestatem Papæ: aliter Ecclesia  
non esset stabilis, & firma adeo, *ut portæ inferi ad-*  
*uersus eam prævalere non possint*; quia nulla pote-  
state visibili firma, & irreformabili regeretur: er-  
go asserere Papæ potestatem esse fallibilem, ac re-  
formabilem est negare primatum Ecclesiæ esse in  
summo Pontifice.

7 Deinde potestas, quæ profert sententiam  
Dei est simpliciter infallibilis, ac irreformabilis: in-  
tantum enim esset fallibilis, & reformabilis, in-  
quantum sententiam falsam posset proferre: sen-  
tentia autem Dei falsa esse non potest, quia Deus  
nec falli potest, nec fallere: sed potestas Papæ etiā  
*extra Concilium generale* profert sententiam Dei:  
nam summus Pontifex in lege veteri etiā *extra*  
*Concilium* Dei proferebat sententiam, ut dicitur  
de



de Moysse Exod. 18. Venit ad me populus quarens sententiam Dei; patet autem ex Scriptura, quod non proferebat Moyses sententiam in Concilio; & ideo à fortiori etiam summus Pontifex in lege noua, qui per summum Pontificem legis veteris figurabatur, etiam extra Concilium profert Dei sententiam: ergo Papæ potestas est simpliciter infallibilis, & irreformabilis.

8 Insuper *petra*, supra quâ fundata est Ecclesia, est simpliciter immobilis, & irreformabilis; aliter Ecclesia ruere posset, quia eius fundamentum stabile, & firmum non esset; sed potestas Papæ est potestas *Petri*, qui dictus est *petra*, vel quia super ipsum, tanquam supra *petram*, fundata est Ecclesia, vel quia ab oratione Christi, qui est *petra* sustentans Ecclesiæ ædificium, firmitatem accepit: ut docent SS. PP., & Concilia: ergo Papæ potestas est simpliciter immobilis, & irreformabilis, ac propterea infallibilis, quæ à veritate nequit moneri.

9 Præterea potestas, qua aperitur Cælum, & clauditur, non est fallibilis, & reformabilis; aliter cum falleretur, posset inducendo in errorem contra fidem aperire infidelibus Cælum, qui sine fide possent saluari; sed Papa etiam extra Concilium habet potestatem clauium, qua aperit Cælum, & claudit, est enim in eo potestas *Petri*; cui dictum est: *Tibi dabo clauis Regni Cælorum &c.* ergo Papæ potestas etiam extra Concilium non est fallibilis, aut reformabilis.

10 Item fides simpliciter indefectibilis nequit falli etiam extra Concilium in decidendis controuersis



uersis fidei; aliter ipsa fides deficeret, cum falleretur inducendo in errores contra fidem; sed Papæ potestas firmatur fide indefectibili, quia firmatur fide *Petri*, quæ fuit oratione Christi firmata, ne unquam deficeret; ergo Papæ potestas etiam *extra Concilium* nequit falli.

11 Urgetur. Potestas, quæ firmat omnes alias potestates, est infallibilis, & irreformabilis simpliciter; & omnes aliæ potestates, quæ firmantur, sunt fallibiles, & reformabiles; quod enim fallibile est, infirmum est, idest non firmum in veritate; infirmum autem firmare, sicut firmum nequit infirmare; & ita quod firmatur, infirmum est, quia firmum firmari non eget; sed Papæ potestas firmat omnem aliam potestatem, quia est potestas *Petri*, quæ fuit firmata per Christi Domini preces; & debet confirmare fratres; dictum enim est ei: *Confirma fratres tuos*; alij autem Prælati siue extra, seu *intra Concilium* sunt fratres; ergo Papæ potestas est infallibilis, & irreformabilis simpliciter; & omnis alia potestas etiam *in Concilijs* indiget à Papæ potestate firmari.

12 Vtteriùs potestas, cui tenemur simpliciter credere, est infallibilis, & irreformabilis simpliciter; quia tenemur tantum credere ei, cui falsitas, aut error subesse non potest; sed Papæ potestas etiam *extra Concilium generale* est huiusmodi; est enim potestas *Petri*, qui *Act. 15.* dixit: *Deus in nobis elegit per os meum audire gentes verbum Evangelij, & credere*; & hoc non *in Concilio generali*, sed *provinciali*, concedunt enim *Adversarij Concilium*

G

lium



lium Apostolorum non fuisse generale; vt *superius* diximus; ergo Papæ potestas etiam *extra Conciliū generale* est infallibilis, & irreformabilis simpliciter.

13 Demum potestas Christi Domini est simpliciter infallibilis; sed Papæ potestas est potestas Christi Domini; quia potestas Vicarii est potestas Pontificis recepta à Pontifice; ergo est simpliciter infallibilis, & irreformabilis.

14 Prob. 2. euertendo fundamenta *Aduersariorum*. Si Papæ potestas esset fallibilis, maximè, quia in ipso esset tantum potestas ministerialis, quæ posset corrigi, & reformari per potestatem principalem, quam dicunt residere in Ecclesia, & per consequens in *Concilio*, quod repræsentat Ecclesiam; sed hoc fundamentum iam fuit euulsum *art. 2.*, ergo & in eo fundatum simul fuit dirutum.

15 Prob. 4. excutiendo aliud. Si Papæ potestas esset fallibilis, maximè, quia subiiceretur *Concilio generali*, à quo posset iudicari, reformari, confirmari, & ad quod posset à Papa appellari; sed hoc est *contra Scripturas, Concilia, & SS. PP.* asserentes Papam esse *supra Concilia*, & ea iudicare, & confirmare, atque adeo ab illis non iudicari, & confirmari, neque ad illa posse appellari, vt fusè probatum est in *sup. art.* ergo & consequens eadem contrarietate laborat.

16 Præterea ita se habet potestas Papæ respectu totius Ecclesiæ, cuius est Pastor; sicut potestas Episcopi respectu Ecclesiæ particularis, cuius est Rector; sed potestas episcopi non est reformabilis

à



à populo, vel à Capitulo; ergo nec potestas Papæ est reformabilis à tota Ecclesia, vel à *Concilio generali* repræsentante totam Ecclesiam. Atqui potestas episcopi non est irreformabilis simpliciter, quia licet non sit reformabilis à populo, vel à Clero, cum illi non subiiciatur; est tamen reformabilis à Papa, cui subiicitur: ergo Papæ potestas, quæ nulli subiecta est, cum sit super omnem potestatem existentem in terris, est simpliciter irreformabilis, atque adeo simpliciter infallibilis.

17 Similiter. Illud, de quo non licet christiano, ut christianus est, dubitare, est simpliciter infallibile in fide; sed Papæ potestas est talis, ut de illa etiam *extra Concilium* non liceat christiano, ut christianus est, dubitare; ergo est simpliciter infallibilis in fide. Ma. probata est *superius q. 1. art. 5;* ubi dictum est, quod voluntariè, & pertinaciter dubitans in fide, infidelis est, & ideo desinit esse christianus, qui propterea nequit, ut talis, dubitare de rebus infallibilibus reuelatis per fidem. Prob. mi. ex *B. P. Aug. lib. 2. cont. duas ep. Pelagian. c. 3. Literis b. memoria Papæ Innocenti j,* quibus de hac dubitatio tota sublata est; & *ep. 157. In his enim verbis Apostolica Sedis tam antiqua, atque fundata, certa, & clara est catholica fides, ut nefas sit de illa dubitare christiano.* Atqui illa verba *Innocenti j,* de quibus non licebat christiano dubitare, non fuerunt ab *Innocentio* prolata in *Concilio generali,* ut constat, sed in sua Sede Apostolica Romana: ergo Papæ potestas etiam *extra Concilium generale* est infallibilis, seu indubitabilis, quod idem



est, & per consequens Sedes, seu Cathedra, de qua infallibiliter loquitur, seu iudicat Papa, non est *Concilium generale*, sed Sacrosancta, & Apostolica Ecclesia Romana, quæ antonomasticè *Apostolica* dicitur, quia à Principe Apostolorum, in quo erat plenitudo potestatis, fuit fundata.

18 Amplius. In illo solum sita est potestas infallibilis, quo posito ponitur, & quo ablato auferitur, quotiescunque enim plura simul in vnum conueniunt, tunc aliqua ratio illi vni conueniens est formaliter in illo, quo posito ponitur illa ratio, & quo ablato auferitur, v.g. animalitas, & rationalitas conueniunt ad constituendum hominem, cui conuenit ratio discurrendi, & quia posita rationalitate in homine ponitur ratio discurrendi, & ablata auferitur: ideo ratio discurrendi formaliter sita est in rationalitate, non in animalitate, & sic à pari; sed posito Papa in *Concilio generali* habetur potestas infallibilis, & ablato auferitur: *Concilia* namque coacta sine Papa, & à Papa reprobata erronea, & schismatica fuere, vt in *sup. art.* diximus de *Antiocheno, Sardicen. II. Arelaten., Arimin., Ephes. II., Syn. Trull. Constantinop. VIII. &c.* Concilia verò congregata, approbata, & confirmata per Papam credenda sunt fide infallibili; vt *Nicanum, Sardicense, Constantinop., Ephesinum, Tridentinum &c.* ergo in solo Papa sita est formaliter potestas infallibilis.

19 Prob. 4. à posteriori argumento, quo B.P. *Aug. ps. cont. partem Donati* utitur: *Numerate Sacerdotes vel ab ipsa Petri Sede, & in ordine illo Patrum,*



trum, quis cui successit, videte. Ipsa est petra, quam non vincunt superba inferorum porta; & quo cont. ep. Fundam. c.4. fatetur se in Ecclesia teneri. In illo est potestas infallibilis, & indefectibilis, in quo fides nunquam defecit, nec contra fidei veritatem ullus vnquam fuit error; sed solus Papa est huiusmodi; ergo solus Papa habet potestatem infallibilem, & indefectibilem simpliciter. Ma. patet; est enim modus arguendi à posteriori admissus ab omnibus. Prob. mi. In Ecclesia Romana, quæ est Sedes Petri, nunquam fuit error contra fidem, nunquam defecit à fide, nunquam fuit schismatica; Ecclesiæ autem, quæ fuerunt Sedes omnium aliorum Apostolorum, defecerunt à fide, vt constat de Achaia, quæ fuit Sedes Andreæ; Asiana Ioannis; Æthiopica Matthæi; Indica maior Thomæ; Indica minor Bartholomæi; & sic de alijs; in tantum autem defecerunt Ecclesiæ, in quantum errauerunt earum Pastores instructores earum: nam *mobile mutatur semper cum Principe vulgus*, ergo solus Papa nunquam defecit, aut aberravit à fide, sicuti enim ex errore Ecclesiarum rectè arguitur error Pastorum, ita ex perpetua stabilitate in fide Ecclesiæ Romanæ, quæ nunquam defecit, argumentum sumitur efficax fidei indefectibilis, & infallibilis sui Pastoris, qui est Summus Pontifex. Euertitur per hoc *Aduersariorum* obiectio, qua dicitur plures Papas errasse, vt *inf.*

20 Prob. 5. ad hominem. Quod statuunt Concilia gen., est de fide credendum, nam Concilia generalia habent infallibilitatem, vt docet *Aduersarij*; sed



Papam esse infallibilem statuunt *Cōcilia generalia*; nam *Chalcedon. sub Leone act. 29. in Prosph. ad Marcianum Imp.* loquēs de Papa ait: *Propugnator impenetrabilis ab omni errore*; esse autem impenetrabilem ab omni errore, est non posse errare, & infallibilem esse. *VI. Syn. in Prosph. ad Constantinum Imp.* vocat Papam *Adamantem fidei*, cuius solida mens aggressionibus, atque conflictibus aliena à fide opinionis non est vulnerabilis; ergo Papam esse infallibilem est de fide credendum; atqui hanc infallibilitatem non habet à *Concilio*, quia Papa non vocaretur à *Concilio* infallibilis; tunc enim *Concilium* loquitur de Papa, ut distincto à *Concilio*, aliter nugaretur, *Concilium* nanque loqueretur cum *Concilio*, quia Papa in *Concilio* est ipsum *Concilium*, sicut pars in toto est totum; ergo Papa etiam extra *Concilium* est infallibilis.

21 Præterea ante primum *Concilium generale*, quod fuit *Nicanum* celebratum anno 325; multæ hæreses fuerunt damnatæ, ut hæresis *Nouatiani*, & *Felicissimi* sub *Cornelio*, *Cataphrigarum* sub *Stephano*, *Sabellianorum*, & *Pauli Samosatani* sub *Dionysio* &c., & certè qui post *Concilium Apostolorum* docuisset circumcisionem esse necessariam ad salutem, fuisset manifestus hæreticus; & post *Concilia generalia* multæ fuerunt damnatæ extra *Concilia*, ut hæresis *Apollinaris*, *Timothei*, & *Vitalis* à *Damaso*, *Ruffini* *Origeniste* ab *Anastasio*, *Pelagianorum* ab *Innocentio*; *Monothelitarum* à *Theodoro*; *Græcorum* à *Christophoro* &c., nostris autem temporibus *propositiones Ianseny* ab *Innoc. X.*, quam damnatio-



tionem approbavit *Clerus Gallicanus in Comitibus gen. ep. ad eundem Innoc.*, ergo Papa etiam extra *Concilium generale* habet potestatem infallibilem.

22 Prob. 6. Ex eo, quod tota *Vniuersitas Parisiensis* hodierna sentiat, non sicut sensit antiquitus, Papam esse fallibilem, subiicique *Concilio*, deducitur argumentum non leue, quo falsitas huius sententiæ monstratur. Nam quod sententia istiusce *Vniuersitatis* celeberrimæ nec vnius *Doctores* in toto Orbe catholico fidem meruerit, & consensum inuenerit, euidens est falsitatis indicium; etenim si maior est, vt arguunt *Aduersarij*, *Conciliorum generalium* auctoritas, quàm Papæ, quia plus vident oculi, quàm oculus; profectò tantò maior est auctoritas *Vniuersi Orbis catholici* auctoritate *Vniuersitatis Parisiensis*, quantò maior totus Orbs est Gallia, sed hodierna sententia totius Orbis catholici docet Papam extra *Concilium* esse infallibilem, esse *supra Concilia*; reprobaturque tanquam falsam, & repugnantem *Scripturarum*, *Conciliorum*, *Sanctorumque Patrum* doctrinæ, sententiam *Vniuersitatis Parisiensis hodiernæ*; quoque enim Auctores prater Gallos scripsere, hodiernos Gallos aperto Marte oppugnarunt; ergo hodierna sententia *Parisensis Vniuersitatis* *Vniuersi Orbis christiani* suffragijs falsitatis conuincitur.

23 Sed absit de illo sapientissimo, ac celeberrimo coetu hoc credere; satis enim & verbis, & literis *grauiores, sapientioresque Doctores* suam mentem monuerunt, quam apertè non pandunt, quia nunc bene loqui est malè audiri, sibi que poenam



maledicentibus infligendam benedicendo comparare. Superest ergo non Vniuersitatem, sed eos, quos Vniuersitas eorum doctrinam reprobando in *Richerio*, tanquam membra reprobauit abscissa, id sentire, & docere; & fortè fide docent, quod verè non sentiunt; apertissimis enim *Scripturarum textibus* contraire animus refugit, licèt lingua non metuat, quando præmium speratur, non pæna timetur.

24 Tandem ita se habet Ecclesia terrestris per ordinem ad viatores, sicut Ecclesia coelestis per ordinem ad comprehensores; est enim illius imago, & exemplar; vt diximus in *proemio*; sed dum fit inquisitio in Ecclesia coelesti circa aliquod fidei mysterium, non habetur infallibilis notitia illius, nisi cùm reuelatur à Christo summo Pontifice: ergo & in Ecclesia terrestri, dum fit inquisitio in *Concilio*, alicui veritatis spectantis ad fidem, non habetur infallibilis reuelatio, nisi cùm profertur à Pontifice summo Christi Vicario.

25 Obijc. 1. Si Papa haberet potestatem infallibilem decernendi fidei causas *extra Concilium*, sequeretur frustraneum esse *Concilium*; posset enim sine ipso omnes fidei causæ decerni, & terminari; sed conf. est absurdum; ergo & ant. 2. *Concilium* habet assistentiam Spiritus S., & cōgregatur in Spiritu S. non ob aliud, nisi ad dirimendas controuersias fidei; ergo solum *Concilium* habet potestatem infallibilem.

Ad 1. iam fuit responsum in *sup. art.* ad 6. objectionis. 4. Additur decretum, quod est actus voluntatis.



luntatis, suapte natura præsupponere consilium; quod est actus intellectus, & quo frequentius est consilium, eo solemnius profertur sententia; ideo quanuis Papa ad dicendas fidei sententias nõ egeat *Conciliorum* consilio; quia à Spiritu S; qui nequit falli, consulitur; attamen ad damnandas solemnius hæreses generale indicit *Concilium*, à quo examinatur Papæ decreta, sicut à DD. examinantur *Scripturæ*, non, vt reformentur, sed vt edoceantur à *summo fidei Magistro*, & in illis instructi per singulas Orbis partes, ad quas illi PP. sunt reuersuri, ea promulgent. Vel cum B.P. Aug. in sup. art. ad 2. dicitur *Concilia* non esse necessaria simpliciter, sed tantum secundum quid ad confundendam scilicet pertinaciam hæreticorum perfidiam, vt nedum Diuino, sed etiam humano damnetur iudicio. Vel dicitur, quod licet propositio de Sede prolata à Pontifice sit de fide credenda; attamen vt credatur, necessaria sunt euidentia credibilitatis motiua eo modo, quo diximus q. 1. art. 5. §. 2., inter quæ numeratur *populorum, & gentium consensus*, vt ibid. §. 3. n. 62., quæ consensus per *Concilia generalia* præstatur, vtpotè ex omnibus gentibus conuocata. Examinantur autem Papæ propositiones in *Conciliis*, vt appareat *summa* earum cum *Diuinis Scripturis concordia*, quæ est aliud manifestum credendi motiuum. Igitur quanuis *Concilia* non sint necessaria, vt Papæ definitiones infallibilitatem recipiant; sunt tamen necessaria ad euidentiam credibilitatis, quæ ad credendum requiritur. Et sicut ipsa fides Diuina, quanuis secundum se sit infallibilis,



lis, ac irreformabilis simpliciter, petit tamen, vt credatur, sensibilia credibilitatis motiua, quibus, tanquam signis euidentibus, ad credendum, quæ non videmus, inducimur; non autem, vt ab his signis infallibilitatem recipiat; ita summus Pontifex, licet habeat in se potestatem infallibilem, tanquam Vicarius totius Ecclesiæ, communicatam à Christo summo, æternoque Pontifice; attamen necessaria sunt *Concilia*, non vt eius definitiones ab illis refoventur, reddanturq; infallibiles, sed vt habeantur motiua, quibus ad eis assentiendum inducantur fideles. *Vid. q. 3. art. 3. §. 1. Concilia*, tamen necessaria non sunt, nisi quando periculum maximum imminet fidei, nec aliter potest vitari, & aliunde *Concilium* potest sine graui christianæ Reipublicæ damno vocari. Ad 2. dicitur verum esse de *Concilio* simul cum Papa; tunc enim congregatur in Spiritu S., quando conuocatur per Papam, qui est organum, quo sensibilibiter loquitur Spiritus S., & dicitur à Spiritu S. moueri, quia internè inspiratur ad consentiendum reuelationibus externis promulgatis, vel promulgandis per Papam.

26 Obiic. 2. Nedum S. *Cypr.*, sed etiam S. *Stephanus* Papa errauit circa baptismum; nam ille asserbat nullum baptismum collatum ab hæreticis valere, & ideo semper esse iterandum; iste verò baptismum etiam non collatum in nomine Trinitatis valere: ait nanque S. *P. Aug. lib. de vn. bapt. c. 14. Stephanus baptismum Christi in nullo iterandum esse censebat. At lib. 3. cont. Donatist. c. 15. inquit: Quod si Evangelicis verbis in nomine Patris, & Filij, & Spiritus*



ritus *S. Marcion* baptismum consecrabat, integrum erat sacramentum. *S. Cyprianus* verò ep. ad Iubaian. asserit *Marcionem* non baptizasse in nomine Patris, & Filii, & Spiritus S. Ob hoc *S. Aug.* nunquam privilegium Iudicis indefectibilis Papæ adscripsit. 2. *Honorius* probavit hæresim *Monothelitarum*. 3. *Paulus IV.* petiit à Consistorio, an matrimonium possit dissolui; factus est enim Pontifices in hoc errare potuisse. 4. *Liberius*, & plures alii Pontifices errarunt; sicut erravit & ipse *Petrus* Christum negando.

Resp. ad 1. omnia esse figmenta; constat enim quæstionem inter *S. Stephanum*, & *S. Cyprianum* fuisse, an baptismus ritu Ecclesiæ collatum ab hæreticis esset reiterandum, quod negabat *S. Stephanus*; non autem quæstio erat, an baptismus collatus in nomine Christi sine expressa inuocatione Trinitatis sit validus, de quo suo loco dicemus; ergo falsum est *S. Stephanum* probasse omnium hæreticorum baptismum, sed solum illud, quod ritè iuxta ritum Ecclesiæ erat collatum. Falsum quoque est *S. Cyprianum* asseruisse *Marcionis* baptismum collatum fuisse solum in nomine Christi, non in nomine trium personarum Diuinarum: baptismus namque collatum in nomine Christi est cum inuocatione Trinitatis, cum Christus iusserit sic conferri baptizantes in nomine Patris &c. Item falsissimum est *B. P. Augustinum* nunquam tribuisse Papæ privilegium Iudicis indeficientis: ut claret ex duobus textibus superius allatis: & ex aliis in sup. art., in quibus docet causam per Papæ definitionem ultimam



matè finiri. Imò falsum est hoc priuilegium non tribuisse *eidem S. Stephano*; ep. enim 48. ad Vincent., postquam dixit, quòd *S. Cypr.* post Papæ definitionem correxerit sententiam, hæc verba subtexuit: *Correxisse autem suam sententiam non inuenitur, non incongruenter tamen de tali Viro existimandum est, quòd correxit: & fortasse suppressum sit ab eis, qui hoc errore nimium delectati sunt, & tanto velut patrocínio carere noluerunt.* Deinde referens, quòd licèt aliqui senserint hanc sententiam fuisse *S. Cypriano* inustam mendaciter, re vera tamen illam non docuisse: asserit, quòd stylus epistolæ ad Iubaianum eam esse illius ostendit concludens: *Porro Cyprianus aut non sensit omnino, quòd eum sensisse recitatis; aut hoc postea correxit in REGULA VERITATIS*: idèst in summo Pontifice, quem regulam veritatis appellat, & ideo indefectibilem, quia regula veritatis nequit à veritate deficere, secus à se ipsa deficeret: ergo falsissimum est *S. Patrem Ang.* errorem *S. Stephano* impegisse, & ob hoc priuilegium Iudicis indeficientis non adscripsisse. Quòd autem *S. Cypr.* correxerit, colligitur ex eius lib. 2. c. 3., & serm 3. de ablut. pedum asserens: *Baptismum repeti Ecclesiastica prohibent regula: semel sanctificatis nulla deinceps manus iterum consecrans præsumit accedere.* Ad 2. dicitur 10. IV., qui fuerat à secretis *Honorii*, & scripserat literas *Sergio*, edidisse apologiam, in qua ostendit *Honorium* diuersè à *Monothelitis* sensisse, & verum sensum earum literarum explicuit. Vid. 10. 1. q. 5. proem. art. 6., vbi exactè hæc res à nostro *M. Lupo* explicatur. Ad 3. dicitur



citur esse figmentum *D. De la Haye* Papæ infestico, quòd ei matrimonii dispensationem negauerit. Vtèriùs dicitur hoc non fuisse definire ex cathedra, sed ad consulendum proponere. Ad alios Pontifices ab Hæreticis obiectos iam dictum est *to. 1. ubi*, errarunt siquidem, vt priuati *DD.*, non vt Christi Vicarii de Sede loquentes. Ad *D. Petrum* simul cum *Cerinto, Porphyrio, Gnosticis, & Magdeburgensibus* obiectum dicitur, quòd negauit, cum adhuc Papa non erat; & si iam fuisset, non negauit de Sede docendo, & proponendo suam negationē à tota Ecclesia credendam, vt constat: sed vt persona priuata.

27 Obiic. 3: *Sophronius Prato spirit. 147. ex D. Greg.* narrat *Leonem*, cum epistolam dogmaticam contra *Eutichetem, Nestoriumque* scripsisset, eam tumulo Apostolorum imposuisse emendam, siquid emendandum haberet; & post quatuor dies *D. Petrum* apparuisse, ac epistolam reddidisse propria manu correctam. Item epistola *Leonis* fuit à multis impugnata, examinique subiecta.

Resp. talem historiam non esse certam de fide, & quanuis talis elset, dicitur fuisse emendam non quoad fidei sententiam, sed quoad explanationem, verborumque expressionē. Ad aliud dicitur ex illo sequi, quòd admissa correctione *D. Petri* adhuc errores continuisset, quod est absurdissimum. Illa igitur epistola corrupta fuerat, cum verteretur in *græcum idioma*, à *Nestorianis, & Eutichianis*: propterea *S. Leo* rogauit *Marcianum*, vt curaret fideliter verti.

28 Obiic.



28 Obiic. 4. *Maimburg*. Sententia asserens Papæ infallibilitatem paucorum est *Italorum*: negans verò est innumerabiliū *Polonorum*, *Gallorum*, *Belgarum*, *Germanorum*; & *Italorum*: ergo hæc est admit-  
tenda.

Resp. *Maimburg*. asserendo nostram senten-  
tiam esse *Italorum paucorum* ostendit se esse lecto-  
rem, aut intellectorem paucorum librorum: nam  
præter *PP. Conciliorum*, ac *SS. DD. superiūs*, & art. 1:  
laudatos, *PP. Syn. Aurelianen. Turronen. Ratisbonen.*  
*Parisien. Treccen. Pontigonen. Melodunen. Iraneus lib.*  
*3. cont. her. c. 3. S. Auitus ep. 87. S. Bonifacius martyr*  
*Germanie Apostolus, Iesse Ambianen. Alcuin. Lupus,*  
*Rhegino, Hincmarus, Iuo Carnot. Petrus Cluniacen.*  
*S. Bern. Petrus Cellen. Alliacen. apud sapientissimum*  
*Auctorem Gallie Vindictæ differt. 4. S. 2. Card. Vi-*  
*riaco, Stephan. Archiep. Parisien. Franc. Archiep.*  
*Rotomagen. Albert. magn. S. Tho. Cellaia, Duallius,*  
*Heruans, Maucerus, Bail. , & alii apud eruditissimū*  
*Auctorem tract. de libert. Gallican. lib. 7. c. 6., & seq.*  
præter quos *Helias Archiep. Thuronen. in cōcordat.*  
*inter Leonem X., & Franciscum I. cont. pragm. Gal-*  
*lorum sanctionem*, quibus adduntur nostri Auctores  
superiūs allati, & ex aliis *Roffen. Echius, Becc. Mal-*  
*donat. Albert. Pigh Can., Brixian. Delphin. vno ver-*  
*bo omnes exceptis Richerio, Launoio, Maimburg.,*  
*Natali, Almain. Gerson., & aliis paucis*, qui quales  
sint, & quanti faciendi, Sapientum iudicio relin-  
quimus. Falsò autem referuntur *Dion. Carth. To-*  
*stat. Illiricus, Alliacen., Syluius, & Adr. VI.* hi enim  
vel se retractarunt, vel nunquam docuerunt Papam  
de



*Articulus 1 V.*

III

de Sede loquentem falli posse, vel fallere.

29 Collig. Papam de Sede loqui, cum pronun-  
ciat aliquod de fide credendum à tota Ecclesia  
damnans incredulos, segregansque à  
communione totius corporis  
Ecclesiae.

(.s.)

(.s.)



(.s.)

(.s.)

ART.

## A R T. V.

*An Papa sit supra canones?*

**I** **A** *Duersarii in sup. art. citati, vt immi-*  
nuant, quantum possunt, potestatem  
summi Pontificis, alserunt moderandam esse per  
canones *Conciliorum generalium*. Hinc *Clerus Gal-*  
*licanus* *propof. 3.* statuit: *Apostolicæ potestatis vsum*  
*moderandum per canones Spiritu Dei conditos, & to-*  
*tius mundi reuerentia consecratos. Valere etiam regu-*  
*las, & mores, & instituta à Regno, & Ecclesia Galli-*  
*cana recepta: Patrumque terminos manere inconcus-*  
*fos: atque id pertinere ad amplitudinem Apostolicæ*  
*Sedis, vt statuta, & consuetudines tantæ Sedis, &*  
*Ecclesiarum consensione firmata propriam stabilita-*  
*tem obtineant.* Quibus innuunt admittendos esse  
solos canones editos à *Conciliis generalibus*, non à  
Pontifice, & cum premuntur, ad canones *Concili*  
*Basileen., & Constant.,* imò ad illos solos, in quibus  
statuitur *Concilium* esse supra Papam, se se reci-  
piunt, reiectis, vel perperam explicatis canonibus  
tot *Conciliorum generalium*, qui Papam statuunt su-  
pra *Concilia*, vt diximus in *sup. art.* Addunt regu-  
las, mores, & instituta à *Regno Gallicano*, atque re-  
cepta ab eadem Ecclesia valere ad moderandum  
vsum *Apostolicæ potestatis.*

2 Ad reiiciendam hanc sententiam satis esset  
simpliciter ipsam videndam proponere; suis nan-  
que se terminis statim talem se prodit, vt ab illa  
primo intuitu statim omnes abhorreant. Et quan-  
uis funditus euertatur ex dictis *art. 1., & 2.,* vbi  
osten-



ostendimus in Papa esse totius Ecclesiæ primatū ;  
qui formaliter consistit in potestate iudiciaria de-  
cernendi causas fidei, & morum, regendique totam  
Ecclesiā, quæ non regitur, nisi quibusdam regulis  
ad Diuinæ legis obseruantiam, ac morum sanctita-  
tem ducentibus : canones autem sonant idem, ac  
regulæ: vt habetur *dist. 3. c. canon.*, quanuis insuper  
refelli posset etiam ex dictis *art. 3.*, vbi ostensum  
est Papam esse supra *Concilia*, & per consequens  
super *canones Conciliorum*; Iudex enim superior ne-  
dum est supra Iudices sibi inferiores, sed etiā supra  
leges, aliter non esset superior, quia eorum legibus  
obtemperare deberet, subiectus autē, & obtempe-  
rans essentialiter inferior est : attamen denuo est  
impetenda.

3 Etenim quid deest ad astruendū in Ecclesiā,  
imō in *Regno Gallicano* Ecclesiæ primatum ? De  
Ecclesiā arguitur . In illa Ecclesiā est primatus, in  
qua est potestas moderandi omnes Ecclesias par-  
ticulares, vt dicunt *Aduersarii*: sed in Ecclesiā Gal-  
licana est potestas moderandi omnes Ecclesias par-  
ticulares, quia est potestas recipiendi *regulas, mo-  
res, & instituta*, quæ valēt moderari Ecclesiā Ro-  
manam, & consequenter omnes alias particulares  
Ecclesias, supra quas asserūt esse Ecclesiā Roma-  
nam, quod enim potest moderari superiorem, po-  
test & inferiorem illi subiectum, vt claret: ergo in  
Ecclesiā Gallicana est Ecclesiæ primatus.

4 De Regno eodem modo . Potestas instituē-  
di leges , quæ valeant ad moderandum vsum po-  
testatis Ecclesiæ Romanæ est Ecclesiæ primatus ,

H

quia



quia potestas ; quæ valet suis institutis regularē Ecclesiam Romanam, est superior ad illam, & per consequens ad omnes alias Ecclesias particulares, supra quas est Ecclesia Romana : sed potestas Regni Gallicani est huiusmodi : ergo in Regno Gallicano est potestas primaria . Atqui potestas Regni Gallicani est laicalis, sumitur enim hīc, prout est potestas distincta à potestate Ecclesie Gallicane : quia dicitur: *Instituta à Regno, & ab Ecclesia Gallicana recepta* : si autē nomine Regni significaretur Ecclesia, propositio esset nedum falsa, sed fatua : ergo potestas laicalis esset supra potestatem totius Ecclesie . Quomodo autem inconcussi maneant termini Patrum, imò Scripturarum, qui Petro, & successoribus eius concedunt primatum, ut vidimus *art. 1.* qui primatus importat formaliter potestatem iudicariam condendi leges spectantes ad fidem, ac mores, si asserere, quòd Papa teneat primatum eo, quòd potestatem habet promulgandi decreta, eorumque obseruantiam curare est voce tenus primatum concedere, reapse tamen ipsum negare; ut ostendimus *art. 2.*, sicque vocibus illudere, & relidere terminos Patrum? Imò nec inconcussi manent termini ipsorum Aduersariorum, qui simul cum Patrum doctrina suam quoque concutiunt . Etenim, ut non negent terminos Patrum, asserunt Ecclesiam Romanam potestatem habere super omnes Ecclesias particulares, non autem supra vniuersalem Ecclesiam, & ideo nec supra *gener. Concilium*, quod totam repræsentat Ecclesiam ; sed dicere, quòd Ecclesia Gallicana habet potestatem in-

sti-



stituendi leges, vel recipiendi institutas à Regno; quæ valent moderari vsum potestatis Ecclesiæ Romanæ, est dicere, quòd Ecclesia particularis habet potestatem supra Ecclesiam Romanam; Ecclesia nanque *Gallicana* procul dubio est particularis Ecclesia; quis enim ita desiperet, vt illam vniuersalem vocaret? Dicere autem vnam Ecclesiã particularem esse supra Ecclesiam Romanam immediate conuellit aliud dictum, scilicet Ecclesiam Romanam esse supra omnes Ecclesias particulares; contradictoriè nanque opponuntur, ergo vna cum terminis *Patrum* proprios quoque conuellant; & sic falso contradictionis spiritu decipi manifestè monstrantur. At cur potius regulæ, mores, Regni-que instituta ab Ecclesia *Gallicana* recepta valent moderari vsum potestatis Apostolicæ Ecclesiæ Romanæ, & non etiam regulæ, mores, Regnumque instituta recepta ab Hispanica Ecclesia valebunt ad moderandam Romanam Ecclesiam? Forsitan in *Gallijs* purior est fides, quæ est ratio dictans regulas ad moderandos fideles, quàm in Hispaniis, vbi *pietissimi Reges* post celeberrimam illam expulsionem *Maurorum* nullum infidelem permittunt palam morari? Itaque si potiori, vel saltem æquo iure idem etiam dicatur de *Hispanica Ecclesia*, nonne hoc idem probari poterit de alijs quoque particularibus Ecclesiis, in quibus etiam hæretici permiscetur catholicis; & sic à *sufficienter enumeratis* ostendere omnem Ecclesiam particularem posse moderari Ecclesiã Romanam, & ideo Ecclesiam Romanam non esse supra totam Eccle-

H 2

siam



siam vniuersaliter sumptam, nec supra particula-  
res Ecclesias, sed omnes Ecclesias particulares es-  
se supra Ecclesiam Romanam? Hoc autem esse  
adimere primatum ab Ecclesia Romana, quem  
SS. Patres concedunt *in terminis*, eamque deicere  
infra omnem Ecclesiam, quo conuelluntur termi-  
ni *Patrum*, quis non videat?

5 Nec refert, quòd præfata propositio asserat  
*usum potestatis*, non autem *ipsam potestatem*, mo-  
derandum esse per *canones, regulas, mores &c.*; quasi  
sic dicendo possit in Papa saluari primatus. Nam  
contrà est. Ille solùm potest moderari *usum* alicu-  
ius potestatis, qui potest ipsam potestatem mode-  
rari; potestas enim moderatur solùm per ordinem  
ad *usum*, vt patet; scilicet per ordinem ad actiones,  
quas potest ponere illa potestas, quæ actiones sunt  
*usus*, seu exercitia potestatis, sed asserere dari po-  
testatem in terris, quæ possit moderari potestatem  
Pontificis, est tollere ab ipso primatum, qui essen-  
tialiter superiorē nō admittit; aliter esset *secundatus*,  
non *primatus*; ergo asserere dari potestatem in  
terris, quæ possit moderari potestatem Pontificis,  
est tollere à Pontifice primatum. Ma. ampliùs prob.  
Moderari *usum* alicuius potestatis propriè est im-  
ponere, & præscribere ei modum agendi, hinc Deus  
dicitur *moderator omnium rerum*, quia omnibus re-  
bus modum imposuit, cùm *fecit omnia in numero,*  
*pondere, & mensura. Sap. i*; mensura autem est mo-  
dus rei; vt docet *B. P. lib. de nat. boni*; sed præscri-  
bens alicui modum agendi habet potestatem super  
illum, Deus enim in tantum præscribit rebus om-  
nibus



nibus modum, in quantum est super omnia; ergo ille solum potest moderari vsum potestatis Apostolicae, qui potest ipsam potestatem moderari. Reiecta ergo hac falsa opinione ad rem redeamus.

9 Omnes DD. communiter distinguunt canones in illos, qui continent ius naturale, aut Diuinum, in quibus nempe praecipitur aliquod, quod spectat ad legem naturae, aut ad Christi Domini fidem eo, quia continent propositiones de fide credendas; & in illos, qui spectant ad eius humanum merè Ecclesiasticum eo, quod continent regulas morum. Primi continent quid iuris naturalis, & Diuini, quod est simpliciter infallibile, & immutabile, Deus enim, qui talis iuris est conditor, non mutatur. Secundi continent quid iuris humani, quod pro temporum varietate mutatur in melius, vt docet B. P. lib. 1. de lib. arb. c. 6. Hoc supp.

7 Vnica concl. Papa non est supra canones continentes quid iuris naturalis, & Diuini; bene tamen supra canones continentes quid iuris humani, siue illicanones editi sint à Conciliis provincialibus, & generalibus; & multò magis à quolibet Regno, Republica, & Vniuersitate laicali, siue à Papa, qui solus potest tribuere ius, & auctoritatem canonibus quorumcunque Conciliorum, & caeterum, sicut illos potest rescindere, & in illis aliquando dispensare, licet semper non debeat: regulariter enim obligatur quoad vim directiuam suis legibus, suorumque praedecessorum, & potest condere canones, quibus, ad hoc, vt obligent, non est necessaria acceptatio, & consensus.

H 3

Pri-



Prima pars concl. indubia est *apud omnes*; Pontifex enim non est supra Deum; ergo nec supra leges à Deo sancitas, ut sunt *canones* continentes quid iuris Diuini. Habetur *Dent. 4. Et nunc Israel audi precepta, & iudicia, quæ ergo doceo te &c. Non addetis ad verbum, quod ego vobis loquor, nec auferetis ex eo. Custodite mandata Domini Dei vestri, quæ ego precipio vobis, & Lenit. 27. Hæc sunt precepta, quæ mandauit Dominus Moysi ad filios Israel in Monte Sinai. Vnde Papa, qui est summus Iudex in Ecclesia, sicut Moyses fuit summus Iudex in veteri lege, nequit soluere, mutare, abrogare, irritare, aut dispensare in his, quæ continent ius Diuinum positium, siue ius naturale, quod pariter est *lex Dei scripta in cordibus nostris*, ut docet *Apostolus*. Habetur *c. sunt quidam 25. q. 1. & c. literas de restitut., & c. spoliator; & c. super eo de usuris*. Tum quia ut *sup.* dicebamus, *lex Dei est immutabilis*, quia Deus non mutatur; ut habetur *c. non debet 8. de consanguinit., & c. fin. de consuetud.* Tum quia vel id ageret Papa potestate Diuina; & hoc non, quia potestas Dei Deo non resistit. Vel potestate humana, & hoc neque, potestas enim humana est sub potestate Dei, ideoque illi nequit opponere. Remanet ergo Papam posse solum *canones* iuris Diuini posse declarare, explicare, & interpretari, quâdo dubium aliquod circa ipsos exoritur, quia est Iudex Ecclesiæ.*

8 Prob. 2. pars ex illo *Matth. 16. Quocunque solueris super terram, erit solutum & in cælis. Quicunque canones* spectantes ad ius humanum sunt

con-



conditi super terram; sed Papa, vt *D. Petri* success-  
 for, habet potestatem soluendi quodcunque super  
 terram; ergo habet potestatem soluendi quoscun-  
 que *canones sancitos* ab homine. 2. Potestas, quæ est  
 super omnem potestatem terrenam, potest rescin-  
 dere, mutare, & dispensare in quacunque lege la-  
 ta à quauis potestate terrena; Rex enim potest tol-  
 lere, vel dispensare in lege lata à Prorege, vel à  
 Principe sibi subiecto; sicut enim Iudex inferior est  
 sub potestate Iudicis superioris, ita lex inferior est  
 sub potestate legis superioris: sed Papa habet po-  
 testatem super omnem potestatem terrenam, quia  
 in illo est primatus, & Christi Vicariatus, qui for-  
 maliter importat potestatem super omnem pote-  
 statem terrenam, vt diximus: ergo potest rescinde-  
 re, mutare, & dispensare in qualibet lege, seu *ca-  
 none* lato à quauis potestate terrena: atqui potestas  
*Conciliorum, Regnorum, ac cætuum* est potestas ter-  
 rena; ergo potest rescindere, mutare, & dispensare  
 in quauis lege, seu *canone* lato à *Concilijs*, Regno,  
 aut cætu. 3. *PP. Concilii Nicani* conformiter ad *ca-  
 nonem Apostolicum vetantem*, ne sanciat aliquid  
 in Ecclesia absque sententia Romani episcopi, pe-  
 tierunt à *Syluestro* confirmationem *canonum* edito-  
 rum in illo Concilio: confirmans autem *canones* est  
 supra *canones*, quia sicut confirmat, sic potest re-  
 scindere: ergo illud Concilium generale fatetur ex-  
 plicitè potestatem Papæ esse supra *canones Conci-  
 liorum generalium*, & multò magis prouincialium,  
 Regnorum, ac cætuum. Similiter *Sardicense* catho-  
 licum statuit Papam posse rescindere acta, & *ca-  
 nones*



*canones Conciliorum generalium*; & Leo II. rescidit canonem, in quo Syn. Constantinop. III. decreuerat locum Archiepiscopo Constantinop., qui debebatur Archiepiscopo Alexand., Propter hoc Concilia petunt confirmari à Pontifice, ut eius *canones* firmitatem recipiant: ergo Papam fatentur supra *canones* esse: fatuè enim iudex superior confirmationem suorum actorum rogaret ab inferiori. 4. Solus Papa habet potestatem condendi *canones* spectantes ad fidem: ergo & *canones* spectantes ad mores: nā fides est regula morū: & quod potest in regulā, potest & in regulatū, quod subditur regulę. Ant. probatū est art. 4. At ideo nequit rescindere, vel mutare *canones* fidei, quia ipsa fides est simpliciter indefectibilis, & inuariabilis, mores autem temporum varietate mutantur, & eunt ab extremo ad extremum, sunt enim actiones liberę humanę, quę mutabilitati subduntur: ergo potest rescindere mutare, abrogare &c. *canones* spectantes ad mores. 5. Solus Papa dicitur *custos, vindex, & interpres canonum*: ergo solus habet potestatem supremam in *canones*, quia custodire, vindicare, & interpretari sunt actus potestatis, ut constat. 6. Habetur c. *Concilia dist. 27. & c. si Romanorum dist. 18. & c. nec licuit dist. 17. & c. cuncta* posse Papam absolvere damnatum à Concilio, & c. *fratres 9. q. 3. & 26. q. 1. S. his, & c. exigunt 9. 7. c. literas 13. de restitut. spoliat. c. innotuit 20. de elect. c. inter 2. de translat. episc. c. nonnulli 28. de rescript. 7.* Christus Dominus habet potestatem super *canones* latos à Concilijs: ergo & Papa, qui est eius Vicarius, qui non agit, nisi per potestatem Christi.

8. Quan-



8. Quando dicitur vsū potestatis Apostolicæ posse moderari per *canones Spiritu Dei conditos*, vel intelligitur, quòd illi *canones* conditi sint à *Concilio* separatim à Papa, vel simul cum illo? Si primū: ergo illi *canones* non sunt conditi Spiritu Dei, qui nō assistit *Conciliis*, nisi per Papam, qui est organum viuum illius. Tum quia *Concilium* separatè sumptū, non est *Concilium*, sed *Conciliabulum*. Si secundū; ergo dicere, quod vsus potestatis Apostolicæ possit moderari per *canones Conciliorum* est dicere, quòd Papa possit suam moderari potentiam, anima nanque *Conciliorum* est Papa, sicut Rex in *Consilio* est *Consilii* anima. Sicut autem in anima sola etiā, vt vnita corpori, est formaliter dominiū, ac potestas libera actionum, quæ fiunt ab ipso corpore informato ab anima, in corpore autem non est dominiū, nisi participialiter ab anima, quæ sola est formaliter domina suarum actionum, siue fiant in corpore, siue extra corpus; ita ex eo, quòd *Concilia* coniunctim, non separatim à Papa, possint moderari vsus potestatis Papalis, arguitur, quòd solum in Papa sit potestas supra *canones à Conciliis conditos*, quia in *Conciliis* non conduntur formaliter, nisi per Papam; & conditor legis non est infra, sed supra legem, nam qui est infra legem, est subditus legi, qui nequit condere legem, secus esset simul subditus, & superior, quod repugnat.

9 Quòd autem Papa sit supra potestatem laicalem, prob. Gladius, seu potestas spiritualis est supra gladium, seu potestatem materialem, quia illa



illa potest in animam, quæ est supra corpus; ista  
verò tantum in corpus, quod est infra animam;  
sed potestas laicalis est gladius materialis, & pote-  
stas Papæ est gladius spiritualis, de quibus gladiis  
Christus Dominus *Matt. 10.* dixit: *Nolite timere,*  
*eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt*  
*occidere, sed potius timete eum, qui potest animam*  
*perdere in gehennam;* Papa autem potest occidere  
animam, eamque perdere in gehennā, quia cum  
habeat claves Regni Cœlorum, potest illam exclu-  
dere à Cœlo, exclusa autem à Cœlo ei non supe-  
rest, nisi gehenna; ergo Papæ potestas est supra  
omnem potestatem laicalem. Sed de hoc *in seq. art.*

10 Præterea quod Papa non debeat semper,  
& regulariter dispensare *in canonib.*, sed regulariter  
teneatur illos vindicare, & custodire, atque adeo  
directiue (regulariter loquendo) obligetur ad ob-  
servantiam eorum, prob. *cum Fund. Doct. de potest.*  
*Pontificia p. 3. c. 2. ex B. P. Aug. 9. de Gen. ad lit. c. 17.*  
Deus secundum legem communem finit naturam  
rerum agere motus, cursusque suos, & rarò agit se-  
cundum legem specialem patrando miracula, quæ  
sunt supra potestatem naturæ; sed Papa est Vica-  
rius Dei, Vicarius autem tenetur sequi modum  
agendi illius, cuius vices gerit; ergo regulariter lo-  
quendo secundum legem communem tenetur si-  
nere, vt *Conciliorum* decreta executioni manden-  
tur, quanuis secundum legem specialem possit di-  
spensare, semper tamen in bonum Ecclesiæ. 2. Si  
semper dispensare deberet, & rescindere *canones*  
*Conciliorum*, essent frustranei illi *canones*, quia sta-  
tim



tim cassarentur, & semper priuarentur suo fine; sed hoc non est dicendum; ergo neque primum. 3. Legislator tenetur quoad vim directiuam ad suarum legum obseruantiam; nam suo exemplo magis inducit ad earum obedientiam, quàm præcepto; quapropter dicitur: *Regis ad exemplum totus componitur Orbis*; ergo Papa non debet semper dispensare, sed tantum in quibusdam casibus, in quibus malum aliquod ingruit, vel bonum obuenit vniuersæ Ecclesiæ. Tandem hoc habetur *c. confidimus 25. q. 1., c. contra statuta ibid., c. iustitia, & c. ideo ibid., c. si ea 25. q. 2., c. institutionis, c. quod verò, c. decessorum, & c. postquam ibid., & saepe alibi.*

11 Causæ autem, ob quas Papa dispensare potest, & debet, sunt utilitas, & necessitas, mutatio temporum, & personarum, virtus eminens, & humilitas supplicantis, multitudo delinquentium, hominum malignitas duriora aspernantium &c. *Vid. de leg. q. 2. art. 7. §. 4.*

12 Tandem ult. pars concl., quod nempe necessaria non sit acceptatio, & consensus, vt Papæ canones obligent, prob., nam vt dicebamus *sup. de leg. q. 2. art. 2. §. 2.*, si ad hoc, vt obliget, seu liget lex, quæ etiam à ligando dicitur, requireretur acceptatio populi, iam potestas obligandi penes populum esset, non penes Legislatorem, præciso enim consensu populi nulla esset obligatio; ergo si ad hoc, vt canones Papæ obligent, requireretur acceptatio, & consensus omnium fidelium præstitus in Conciliis generalibus per maiores omnium Ecclesiarum nomine, potestas obligandi esset in omnibus subdi-

tis



tis Papæ, non in Papa; atqui potestas obligandi ad observantiam *canonum* est Ecclesiæ primatus, & Christi Vicariatus; ergo primatus Ecclesiæ, & Christi Vicariatus esset in omnibus fidelibus, nec in solo Papa, quod est damnatum. *Vide ibid.* Insuper Papa habet ius paternum spirituale in omnes fideles, & vxorium in totam Ecclesiam; dicitur enim *Beatissimus Pater omnium fidelium*, & totius Ecclesiæ sponsus, sicut episcopus est sponsus Ecclesiæ particularis; sed præcepta Patris, & sponsi, vt obligent, non exigunt acceptionem, & consensum filiorum; præcipit enim absolute Deus *honorare parentes*, qui honor maximè obedientia præstatur; & vxori. 1. *Petri. 3. Mulieres subdite sint viris*; ergo lex Papæ non exigit acceptionem, & consensum fidelium.

13 Præterea quanuis admittatur aliquas leges ciuiles requirere acceptionem, quando populus transmittit potestatem in Principem, tunc enim intelligi potest, quòd illam trāsmiserit taxatiuè, idèst non ad illam legem ferendam, attamen falsissimū est de lege Ecclesiastica, quæ est lex Dei, cū sit lex sui Vicarii; sed lex Dei non requirit consensum, vt obliget; nam etiam si *Hebraei, Turcæ, & Gentiles* non consentiant legi Christi: attamen nullus diceret ad eam amplectendam non obligari: ergo neque lex Papæ.

14 Collig. ex dictis Papam habere potestatem supremam absoluendi à peccatis, & cēsuris à quocunque episcopo reseruatis: & reseruandi sibi peccata, & censuras subditorum cuiusvis episcopi, nec  
non



non iudicandi iudicia, & sententias iam latas à quolibet: ideoque habere potestatem supremam in foro interno, ac externo: aliter non posset solvere, & ligare quodcunque super terram &c.

15 Obiicit 1. *Richerius*: Quod omnes tangit, necessum est ab omnibus quoque probari: sed canones omnes tangunt: ergo necesse est ab omnibus probari: atqui hoc nequit fieri, nisi in Conciliis gen.; ergo sola Concilia gen. habent potestatem condendi canones obligantes in conscientia. 2. *Io. 14* promittitur Spiritus S. omnibus Apostolis, non soli Petro; ergo episcopi successores Apostolorum in Concilijs habent per assistentiam Spiritus S. potestatem condendi canones obligantes in conscientia. 3. *Zosimus* habet: Contra statuta Patrum &c. concedere, vel mutare ne huius quidem Sedis possit auctoritas; apud nos enim inconvulsis radicibus vivit antiquitas, cui decreta Patrum sanxere reuerentiam.

Resp. ad 1; quod etiam lex naturæ, & lex Dei positiva omnes tangunt, & tamen certum est neutram ex libero omnium consensu pendere ad hoc, ut obliget. Ad 2, quod est arg. *M. Antonij de Dominis*, iā diximus art. 1. ad 1. tertiæ obiect. & art. 3. ad 2. primæ obiect. Ad 3. dicitur nomine Patrum significari *Zosimi* prædecessores, quorum decretis etsi *Zosimus* derogare potuisset, attamen ob reuerentiā ea voluit seruare. Vel si significantur Patres Conciliorum, dicitur hoc intelligi de Patribus in Concilijs existentibus simul cum Papa, à quo decreta firmitatem accipiunt, & ideo semper *Zosimus* loquitur per ordinem ad Papam. Alia solvantur ex dictis.

16 Inst.

16 Inst. Si Papa esset supra *canones*, posset totū ius canonicum destruere, & aliud nouum condere; sed hoc est falsum, quia destrueret normam totius vitæ christianæ, & ideo totam vitam christianam; ergo falsum est ant.

Resp. neg. seq. nam dispensando *canones* agit iuxta leges speciales, vt diximus; lex autem specialis toti derogare non potest; sicut enim Deus agens supra leges vniuersales naturæ agit secundum legē specialem, quæ non euertit totum ordinem ipsius naturæ, sed in aliquo tantum dispensat; ita dicendum de Papa, qui est Dei Vicarius, & vt Dei Vicarius operatur.

(s')



(s')

ART.



A R T. VI.

An Papa habeat potestatem in temporalia?

**A**N quaro placere hominibus? Si adhuc hominibus placerem, Christi servus non essem; inquit Apost. ad Galat. 1. Qui saeculares Principes à potestate Papæ quoad temporalia conantur eximere, serui Christi incipiunt non esse, hominum enim euadunt mancipia; amor autem placendi hominibus displicet Deo, cui displicere servus non potest, cum servos dixerit amicos Io. 15. *Iam non dicam vos servos &c. Vos autem dixi amicos.* Imò nec Principibus ipsis placere debent, seruique eorum vocari, eis siquidem machinantur, ne in hoc, & futuro saeculo regnēt. Conquerebatur *Samuel* summus Sacerdos 1. Reg. 8. quòd populus Regem, qui temporalia iudicaret, petiisset, cui respondit Dominus: *Non te abiecerunt, sed me, ne regnem super eos.* Quid igitur moliuntur hi subducendo Reges, & populos à potestate summi Pontificis quoad temporalium regimen rerum, nisi in Dei Vicario Deū abiecere, ne regnet super Reges, & Regna, qui solus hæc potest statuere, & solidare, ne ruant, eosq; firmare, ne cadant; abiecto autem Deo, à quo est *omnis potestas in Cælo, & in terra*, potestatem in terris regnandi abiecere à Regibus, ac in Cœlis à Regibus simul, & populis? Gratiam igitur, non invidiam Principum iustè, sanctèque mereri speramus, si compressis lenocinantium vocibus eos, eorumque ditiones Deo subiiciendo in illius Vicario, qui Dei vices gerit in terris; firmabimus eorum, ac

ab



ab ipsis descendendum Imperia; dum *in Petro*, tanquam *in petra stabili* collocanda esse probabimus.

2 Papæ potestas in temporalia cepit prius, quam negari, contemni. Anno 1076. *Greg. VII. Henricum IV. Germania Regem*, ut à simonia abstineret, sæpius admonitum, à communione Ecclesiæ tandē remouit, Regijs exuit insignibus, Regnumque *Rodulpho Teutonicorum Regi in Conc. Rom. III.* concessit. *Henricus, eiusque fautores episcopi* diris percussi *Conciliabulum Moguntia* inchoatum, deinde *Brixiam* translatum celebrarunt, in quo non quidem *Gregorius* potestatem in temporalia ausi sunt inficari, sed ipsum, tanquam *Romanæ Sedis inuasorem* pestiferum, ac periurum, deponere, & *Vuigbertum, seu Guibertum Archiepiscopum Rauehatem* Antipapam crearunt. Quos tamen *Gregorius in Conc. Rom. VIII.* anno 1081., & X. anno 1084. iterum anathemate feriit. Narrat *Natalis hist. Eccl. seculo 11., & 12. disert. 2. art. 5. ex Lamberto Scafriburgensi*, quod *Vuigelmus Traiectensis episcopus* Regi nimis addictus missarum inter solemnias *contra Gregorium* rabiðe declamabat periurum, adulterum, pseudoapostolum impudentissima fronte compellans. At post festa Paschalia, cum Rex iam discessisset, subita, grauique ægritudine oppressus, cum acerrimis animæ, & corporis torqueretur cruciatibus, coram adstantes miserabili eiulatu clamabat iusto se Dei iudicio & præsentem vitam amisisse, & æternam eo, quod Regi ad omnia, quæ perperam intendisset, operam suam summo ausu præbuisset, atque in spem gratiæ eius



cuius Romano Pontifici Sanctissimo, & Apostolica-  
rum virtutum Viro innocenti sciens, & prudens ir-  
rogasset; & in hanc vocem expirasse, animamque  
illius post mortem *Abbati Cluniacensi* apparuisse,  
cui suam damnationem nunciauit; sicque alios  
*Henrici* fautores miserè obijisse ita, vt (inquit *Nata-*  
*lis*) nulli dubium sit ipsos inobedientia erga Romanum  
Pontificem, adulationis erga Regem, & schismatis pæ-  
nas Deo vindice dare. Item in Conc. *Quintrineburg.*  
anno 1085. cum prolata esset SS. PP. decreta de pri-  
matu Apostolicæ Sedis, quæ à nullo iudicari, om-  
nesque suo iudicio potest subijcere, quidam *Cuni-*  
*bertus Bambergensis clericus* perfrixæ frontis respō-  
dit Romanos Episcopos hunc sibi metipsis primatū  
arrogasse, non eis concessum fuisse, quem tamen à  
quodam laico conuictum illis verbis *Matt. 10. Non*  
*est discipulus supra magistrum* (cū enim in omni-  
bus ecclesiasticis ordinibus cautum sit, ne maior à  
minori iudicetur, nefas est Papam, quem tota sem-  
per Ecclesia confessa est magistrum, Patrē, ac Do-  
minum, à quoquam iudicari, & quenquam ab illius  
iudicijs subduci) tota Synodus statim damnavit.  
*Henricus* iterum coactò *Mogūtia Conciliabulo* egit,  
vt *Gregorij* depositio, & *Guiberti* electio approba-  
retur apud *Sigebertum* eodem anno, *Vrbani* autem  
II. in Conc. *Rom.* decreta contra *Henricum*, & *Guiber-*  
*tum* Apostolica auctoritate confirmat, quod factū  
fuisse etiam in Conc. *Beneuentano* anno 1190. testa-  
tur *Bertoldus Constant.* Idē præstitit *Paschalis II. in*  
*Lat.*, in quo totius Ecclesiæ iudicio idem *Henricus*  
anathemati fuit subiectus teste *Abbate Vespergiense*



anno 1102. Posthæc *Henricus Imp.* anno 1122. *Calixto II. in Conc. Lat.* se submittit, inuestituras episcoporum per anulum, & baculum renunciat, & cū Ecclesia pacem init. Sed anno 1139. *Fridericus II.* à *Greg.* rebellat, qui illum anathemate ferit. Tunc quidam *Petrus de Vineâ Friderici* causam suscipiēs scripsit contra auctoritatem Papæ asserens omnia subdi Imperatori, vt refert *Platina in vita Innoc.* qui edidit *librum apologeticum de potestate Imperatoria, & Pontificia.* Re delata ad *Conc. gen. Lugd. II. sub Greg. X.* anno 1274. definitum fuit Papam obtinere summum, ac plenum primatum super vniuersam Ecclesiam. Huic *Conc.* interfuit noster *B. Augustinus Triumphus Anconitanus Doctor Sorbonicus S. Thomæ discipulus,* ac in eiusdem apud *Fossam nouam* defuncti, dum pergeret ad idem *Conc.* locū suffectus, qui completo *Concilio* edidit *librum de potestate Ecclesiastica* disertissimè probans Papæ potestatem super Reges, & Regna. Annū circiter 1300. *Philippus Pulcher* grauissimum in *Bonifacium VIII.* conceperat odiū eo, quòd de transferendo à *Germanis* ad *Gallos* imperio in *Carolū fratrem* fregisset, vt refert *Vecerius in vita Henrici VII. Imp.* Quapropter iræ cōceptæ executionem quærēs sacerdotes *Galliarum titulos* à summis Pontificibus vsque tunc cōponi solitos Rex ordinauit. Id grauitè ferens *Bonifacius* maiores *Galliarum Prælatos* ad *Conc. gen. Romam* accersit; at ne Regno exeant, prohibentur à Rege. Cuius rei admonitus *Bonifacius* Regē primum literis increpat, deinde anno 1302. in *Conc. Rom.* ab Ecclesia remouet. Tunc Rex coacto Clero  
ali-



aliquibusque Patritijs, *Bonifacium* fuisse dolis ad Pontificatum euectum, *S. Cælestinum* se abdicare non potuisse, nullamque habere super Reges, Regumque temporalia potestatem declarari curauit. Mox *Fund. Doct. B. Aegidius Columnius* eiusdem Regis magister, fulgentissimum *Vniuersitatis Sorbonicæ* decus toto Orbe clarissimum, quanuis Regi intimè charus, attamen catholicæ potiùs veritatis professor ingenuus, quàm falsus amoris Regii aliàs beneficentissimi adulator Clero, & Regi intrepidè, ac potenter se opposuit edito libro de *Renunciat. Pape*, in quo probat *S. Cælestinum* se abdicare potuisse, & *Bonifacium* ritè electum fuisse; & altero de *potestate Pontificia*, in quo perspicuè, solidèque demonstrat eam esse super Reges, & Regna dissoluens leuia argumenta obiecta à desertoribus filiis, qui, vt Regem temporalem sequerentur, spiritua-lem omnium Patrem reliquerant. Eodem tempore noster *Iacobus Viterbiensis Archiepiscopus Neapolitanus Doct. itidem Sorbonicus* ab acri, terfoque ingenio *Doct. speculatiuus* nuncupatus edidit librum de *Regimine Christiano* in duos tractatus diuisum, in quorum primo de *Ecclesia*, in secundo de *potentia Christi Regis*, & eius *Vicarii* subtilissimè tractat. Circa annum 1347. cum Io XXII. à communione fidelium *Ludouicum Bauarum* segregasset, repullulauit hæc quæstio; quidam enim sex protulit quæstiones contra Ecclesiasticam potestatem; quas tamen retuderunt editis libris noster *Bartholomæus episcopus Vrbinas Doct. Sorbonicus* *B. Augustini Triumphæ discipulus*, *Guilelmus Cre-*



monen, & Alex. à S. Elpidio. Exinde sæculo elapso  
Luthers, eiusque discipuli se opposuerunt, quos  
tamen euerterunt nostri Io. Hoffmeisterus Suenus  
Colmariensis dictus Anthiluthers, vt testatur  
Pamphilus; Peregrinus Nasellus Patauinus, Onu-  
phrius Panuinius, Nunnius Coronel Lusitanus, Io.  
Coquæus. Quod præstiterunt etiam innumeri ex-  
teri.

3 Richerius cum alijs superius relatis, quibus  
adhæserunt alijs asserentes B. Petro, eiusque succeßo-  
ribus Dei Vicariis, ipsique Ecclesia rerum spiritualiũ,  
& ad aternam salutem pertinentium, non autem ci-  
uiliũ, & temporalium à Deo traditam potestatem  
dicente Domino: Regnum meum non est de hoc mun-  
do; & iterum: Reddite ergo, quæ sunt Cæsaris, Cæsari,  
& quæ sunt Dei, Deo; ac proinde stare Apostolicũ  
illud: Omnis anima potestatibus sublimioribus subdi-  
ta sit; non est enim potestas, nisi à Deo, quæ autem  
sunt à Deo, ordinata sunt. Itaque qui potestati resi-  
stit, Dei ordinationi resistit. Reges ergo, & Principes  
in temporalibus nulli Ecclesiastica potestati Dei ordi-  
natione subiici, neque auctoritate clauium Ecclesia  
directè, vel indirectè deponi, aut illorum subditos exi-  
mi à fide, atque obedientia, ac præstito fidelitatis sa-  
cramento solui posse; eamq; sententiam publicæ tran-  
quillitati necessariam, nec minùs Ecclesia, quàm Im-  
perio utilem, & verbo Dei, Patrum traditioni, &  
sanctorum exemplis consonam omnino retinendam.  
Hanc sententiam Natalis Alex. sac. 14. p. 1. c. 5. art.  
2. affingit Fund. Doctori Aegidio in tract. edito à Gol-  
dasto to. 2. Monarchia.

4 Sed



4 Sed compertissimæ hoc conuincitur falsitatis. 1. Quia certissimum est *Fund. Doct.* edidisse librum de Potestate Pontificia in tres partes diuisum, qui in plurimis *Nostri Ordinis Bibliothecis*, & in Romana duplicatus habetur; & ob stili congruitatem, & consonantiam ad ea, quæ aliis dixit in libris, ipsius esse non nisi supinè posset negari. In hoc fusissimè probat Papam habere gladium spiritualem *ad vsum*, & materiale *ad nutum*: habere iura coelestis, & terrestris imperii; omnem potestatem sæcularem subijci potestati spirituali ita, vt nō solum Reges quoad personam, tanquam fideles, subiiciantur Papæ, sed etiam eorum potestas Papæ potestati subdatur, & gladius sit sub gladio; & p. 3. soluit rationes illius libri à Goldasto editi. 2. Stilus libri, quem refert Goldastus, est toto cœlo diuersus à stilo *Fund. Doct.* 3. Liber ille art. 5. §. *Primò* versus finem Regē Gallia vocat *Dominum*, ac *Regem nostrum*: *Dicamus ergo, quod Dominus noster Rex &c.*, quo conuincitur eum librum à quodam Gallo fuisse compositum, qui tamen protestatur in fine se scripsisse non sententiando, sed *sine præiudicio melius opinandi*; *Fund.* autem *Doct.* non Gallus, sed fuit Romanus; & quoties in aliis libris, præsertim de *Regimine Principum*, quem in gratiam *Ludouici Pulcri*, excussit, occurrit *Regum Galliarum* mentionem facere nūquam *Dominum*, ac *Regem suum* vocauit. 4. Quia liberculus à Goldasto editus in *nostra Bibliotheca Romana* manu scriptus antiquissima asseruatur, nec eius titulus *Aegidio*, sed *incerto Auctori* inscribitur. 5. Quia contradicit iis, quæ scripserat de *Renunc. Papa*, lib. cont.



*exemptos in epist. ad Romanos, & pluribus alijs libris; unde prorsus inuerisimile est voluisse tantum Auctorem tot suos libros mutata repente sententia subvertere. Tandem quia quod Goldastus dubitanter, Natalis asseueranter attribuit; unde si cæteri Auctores, quos illa in sua refert historia, eodem modo referantur, quænam fides ei est adhibenda?*

5 Vera ergo, & communissima sententia, quam cum Fund. Doct. Aeg., sequuntur omnes nostri DD. Augustinus de Roma Archiep. Nazareus lib. de Principatu Papa dicato Carolo Malatesta, Alex. de S. Elpidio lib. de Triplici Sacerdotio tract. 2., Guilelmus Cremonen. q. 1. Iacob. Viterb. Archiep. Neapolit. lib. de Regim. Christiano tract. 2. M. Christianus Lupus de Appellat. cont. Quesnell., & Launoium; M. Sequeiros Episcopus Cassanen., & alij, docet in Papa esse potentiam Archiregalem, seu gladium materiale ad nutum, aut eminenter, quatenus potestas sæcularis est formaliter sub Papæ potestate, tanquam inferior sub superiori, adeoque Papani habere potestatem indirectè in omnia hæc temporalia.

6 Hæc vox *indirectè* potest hic dupliciter accipi. 1. ita, ut Papæ potestas sit supra potestatem Regum, quæ circa temporalia versatur, adeoque Papa potestatem habeat indirectam, & mediatam in eorum temporalia, quatenus potest Regibus imperare, ut taliter, vel taliter ea administrent. 2. ita, ut Papa possit in temporalia Regum, quia ordinantur ad spiritualia, circa quæ versatur Papæ potestas: siue spiritualitas consideretur in Regibus, quibus potest præcipere, ut reddant bona iniuste viurpata; siue



sive in subditis, quos potest absolvere à iuramento fidelitatis, & sic à subiectione redimere; ablata autem subiectione aufertur potestas, quæ ad subiectionem refertur; destructo nanque correlatiuo destruitur relatiuum; quia *relatiua sunt simul*. Primus modus est principalior, & à priori; ac in eo sensu accipiunt *indirectè DD. antiqui* docentes Papam habere potestatem in temporalia indirectè, quia habet gladium materiale ad nutum, non ad vsu; vt videre est *apud Fund. Doct. lib. de potest. Pontif. p. 1. c. 7. & 8.*, quia Papa potest Regibus præcipere modum administrandi res temporales, & Reges eius nutibus obedire tenentur. Secundus modus loquendi est minùs principalis, à posteriori, & à cōiuncto; & hunc frequentius vsurpant *Doctores recentiores*, qui hac tempestate scripsere. Vtque tamen utilis est ad probandum intentum; quia modus arguendi à posteriori etiam est rectus, quauis principalior sit à priori.

7 Vnica concl. Summus Pontifex habet potestatem indirectè super temporalia, ideoq; gladium spiritualem habet ad vsu, & materiale ad nutum.

Prob. 1. à *Fund. Doct. vbis*. Summus Sacerdos in lege veteri habebat vtranque potestatem, vt *Exod. 18.* patet de *Moyse*, qui quia nimio labore angebatur, Iudices instituit, qui causas minores deciderent; causæ autem circa res temporales sunt minores; maiores verò, quæ scilicet ad legem pertinent, sibi seruauit, & constat etiam de *Samuele vbis*, antequam vngeret *Saulem* in Regem; ergo idē



dicendum de Summo Pontifice in lege noua; qui maiorem potestatem accepit, cum Christi, in quo est omnis potestas, Vicariatum suscepit.

8 Conf. ex eod. ubi. c. 3. Potestas summi Sacerdotis in lege veteri habuit instituere, & iudicare potestatem Regalem; vt *Samuel vnxit Saulem in Regem*, & abiecto *Saule* elegit *Dauid*; & 2. Par. 26. *Azarias* Pontifex Regno priuauit *Oziam*; & 4. Reg. 11. *Ioadas* summus Sacerdos Regnum abstulit *Athalia*, & *Ioas* Rex ex præcepto *Ioadas* constituitur; & *Hierem.* 1. ait Deus: *Ecco constitui te hodie super gentes, & regna, vt euellas, & destruas, & dissipas, & disperdas, & adifices*; quibus verbis apertè probatur potestas summis Sacerdotibus à Deo collata instituendi, & deiiciendi Reges; ergo multò magis competit hæc potestas summo Pontifici in lege noua, qui figuratus fuit in summo Pontifice veteris legis. Atqui hoc est habere potestatem indirectam super temporalia, quæ ministrantur à Regibus, vt sup. diximus; ergo idem.

9 Prob. 2. ex Rom. 13. retorq. Apostolicum dictum. *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit; non est enim potestas, nisi à Deo; quæ autem sunt à Deo, ordinata sunt. Itaque qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit.* Ex quo sic. 1. Ordinatio eorum, quæ sunt à Deo, ex *D. Dion. de Ang. Hier.*, est, vt inferiora reducantur in Deum per superiora; sed potestas sæcularis est inferior potestate Papæ, quæ est spiritalis; quia potestas sæcularis versatur circa res corporales, quæ sunt inferiores rebus spiritalibus; spiritus enim est corpore superior; ergo potestas



itas secularis reducitur in Deum per potestatem Pontificis. Atqui nequit in Deum reduci à Papæ potestate, nisi sit illi subiecta, & inferior, nā solū inferius reducitur p̄ superius; ergo habet potestatem in potestatem Regis, & per cōsequens in tēporalia, circa quæ versatur Regum potestas. 2 Ordinatio causarū specie differentium est, vt vna sit sub alia, quæ agit in illam suo influxu illam mouente, vt patet in physicis de causa particulari, quæ subordinatur vniuersali, à qua per influxum mouetur ad agendum; sed potestates sublimiores, vt sunt potestates Papæ, & Regis *ex Apost.* sunt ordinatæ, & differūt specie, quia habent obiecta specie, imò genere diuersa; ergo ita se habēt, vt vna sit sub alia, quæ agit illam mouendo, & dirigendo in debitum finem; atqui potestas Regis nequit mouere, & dirigere potestatem Papæ, quia est illa inferior, cū circa humana versetur, sicut illa habet pro obiecto Diuina; ergo potestas Regis est sub potestate Papæ, à qua in Deum dirigitur, qui est vltimus omnium finis.

10 Cont. Quæ sunt ordinata simpliciter, nedū ad Deum, sed etiam inter se ordinantur, nam esse ordinatum simpliciter est esse ordinatum secundū omnes rationes, secundū quas ordinabile est; patet autem, quod omnes res creatæ, quæ sunt partes Vniuersi, ordinabiles sūt nedum ad Deum, sed etiā inter se; atqui potestates sublimiores sunt ordinatæ simpliciter, quia sunt perfectè ordinatæ, cū sint ordinatæ à Deo, cuius perfectæ sunt opera; si autem non essent ordinatæ simpliciter, ex ea parte, qua nō essent ordinatæ, admitterent confusionem, quæ est

ca-



carentia ordinationis ordinationem imperficiens ; ergo potestates sublimiores nedum ad Deum, sed etiam inter se ordinantur . Atqui non possunt ordinari inter se, nisi vna alteri subordinetur , quia res specie distinctæ differunt perfectione , & illa quæ differunt perfectione ; ita ordinantur inter se , vt vnum illorum sit altero inferius , vt compertum est ; in tantum enim duo Reges , duo episcopi &c. non subordinantur inter se, quia habent dignitates eiusdem rationis, & speciei; sicut duo homines, duo equi &c; at verò quia homo , & equus differunt specie, idè vnus est alij subordinatus . Tum quia, ita ordinantur inter se potestates sublimiores, sicut ordinantur inter se earum obiecta , à quibus specificantur : sed obiecta ordinantur inter se tanquam superius, & inferius; quia terrena, circa quæ versatur Regum potestas, sunt inferiora coelestibus, quæ respicit Papæ potestas: ergo potestas Papæ sibi subordinat potestatem Regalem tanquam sibi inferiorem. Sed omnis potestas superior agit in inferiorem sibi subordinatam ; quia potestas non subordinatur potestati, nisi in agendo ; idèst in recipiendo motum ab illa; potestas enim formaliter in eo, quod potestas, respicit agere ; ergo potestas Papæ agit mouendo potestatem Regum, & hoc mediante dicitur agere in eorum temporalia . Præterea arguit *Fund. Doct. vbi. p. 2 c. 4.* Qui potest attingere finem, potest attingere media ad finem ordinata ; sed corporalia sunt media ordinata ad spiritualia; ergo qui potest attingere spiritualia , potest etiam attingere corporalia. Atqui Papæ potestas attingit spiritualia, circa quæ



quæ versatur; ergo potest etiam attingere corporalia, quæ ministrantur à Regibus. Ma. patet; quia, cum finis non attingatur, nisi per media, si attingēs finem non posset attingere media, vel nunquam finem contingeret, vel attingeret, & non attingeret; tum quia finis est maior, & nobilior mediis, quæ ad ipsum ordinantur; quoties autem potest ab aliquo attingi nobilius, & maius, potest etiam attingi ignobilius, & minus ad illud ordinatum, & in eodem ordine contentum. Mi. traditur à *Beatiss. P. Aug. lib. 1. de Doctr. Christ. c. 32.*, & ratio est, quia, corporalia ordinantur ad corpus, corpus autem ordinatur ad animam; ergo corporalia ordinantur ad spiritualia. Ex quibus patet *Apostolicum dictum* improbare *Aduersariorum sententiam*.

11 Dices ex hoc sequi solùm Reges subdi potestati Pontificis spiritualiter, non temporaliter, idèst quoad spiritualia, non quoad corporalia.

Resp. *Fund. Doctr. c. 3.* vim rationis non percipiam si Reges reducerentur in Papā solùm quoad spiritualia, gladius non esset sub gladio, seu potestas corporalis sub potestate spirituali; in tantum enim potestas corporalis est sub spirituali, in quantum spiritualis dominatur in corporalia; nā in quantum dominatur in spiritualia, habetur præcisè potestas spiritualis, quæ circa spiritualia immediatè per se ipsam, non mediante potestate corporali, versatur.

12 Præterea retorq. alter *textus ab Aduersarijs assumptus. Reddite, quæ sunt Cæsaris, Cæsari; & quæ sunt Dei, Deo:* sed ea, quæ redduntur Regibus, ita sunt sub potestate Regum, vt etiam sint sub potestate



testate Dei, qui aliquando in certis casibus Reges  
iis priuauit, vt diximus *de Saule, Ozia &c.*, ergo  
temporalia ita subiacent Regibus, vt etiam sub-  
dantur Pontifici vero Dei Vicario, qui in certis ca-  
sibus potest Reges iis priuare: vnde claret hæc  
fundamenta non substinere *Aduersarios*, sed potius  
excutere.

13 Prob. 3. à *Fund. Doct. p. 1. c. 4.*, & *Iac. Viterb.  
tract. 2. c. 7.* Omnia temporalia ex Diuino imperio  
tenentur ad decimas Sacerdoti soluendas; vt *Deut.  
c. 2. Par. 31.*, sed solutio decimarum est effectus su-  
bjectionis: ergo temporalia subiiciuntur potestati  
Sacerdotali: atqui omnis potestas sacerdotalis re-  
ducitur in summum Pontificem, qui est summus  
sacerdos: ergo summus Pontifex habet potestatem  
in omnia temporalia. Tum quia si sæculares de-  
cimas non soluant, aut fraudent, potest summus  
Pontifex in eos animaduertere, at nō posset animad-  
uertere, nisi in eos potestatem haberet, ergo habet  
potestatem in temporalia.

14 Præterea *ibid. Hebr. 7.* dicitur: *Qui benedi-  
cit, maior est: qui benedicitur, minor*: sed Pontifex  
benedicit Reges: ergo est illis maior: atqui maior  
potestatem habet in minores: ergo Pontifex pote-  
statem habet in Reges. Tum quia Pontifex non  
benedicit Regem, quatenus homo est, sed quate-  
nus Rex, imò ipsam dignitatem Regiam benedicat:  
ergo Rex, nedum quatenus homo, sed quatenus  
Rex, imò ipsamet dignitas Regia Papæ subiicitur:  
sed subiectio supponit potestatem in eo, cui subii-  
citur; est enim correlatiuum illius: ergo Pontifex  
ha-



habet potestatem in Reges, quatenus Reges, seu in Regiam dignitatem. Tum quia Regia potestas formaliter est regulanda per Christi Domini legē: quapropter *Deut. 17.* Regibus mandatur à Deo, ut secum habeant legem, secundum quam iudicent: sed Papa est supra omne regulatum per legem, totius enim Iudex est legis, & iudicantium per legē: ergo habet potestatem in Reges.

15 Item omnipotentia Dei in naturalibus per spiritualia mouet corporalia ad suas actiones: Angeli enim mouent corpora cœlestia &c., sed ita se habet prouidentia in moralibus, sicut omnipotentia in naturalibus, Deus enim in omnibus sibi semper vniformis existit in operando, & regendo naturas iuxta modum, quo illas produxit: ergo prouidentia per potestatem spiritualem mouet, & regit potestatem versantem circa corporalia: at potestas Papæ est spiritualis, & Regia corporalis: ergo Papa habet potestatem indirectam in corporalia, mouendo scilicet Reges ad gubernandum.

16 Prob. 4. ex ps. 144. *Gloriam Regni tui dicent, & potentiam tuam loquentur, ut notam faciant filiis hominum potentiam tuam, & gloriam magnificentia Regni tui.* Quauis autem Regnum Dei aliquando sumatur pro Ecclesia triumphante, ut in hunc locum sumitur à B. P. Aug., attamen aliquando etiam sumitur pro Ecclesia militante: ut à D. Greg. hom. 12. in Matth., ubi super illud: *Colligent de Regno eius omnia scandala;* ait: *Regnum Cœlorum presentis temporis Ecclesia dicitur:* idcirco B. P. lib. 18., & 19. de Ciu. Dei docet Regnum Christi in duas di-



diuidi societates, quia vna pars ex fide viuens peregrinatur in terris, & Ecclesia militans nuncupatur: altera iam regnat in Coelis beata. Ex quo sic. In Ecclesia militante est potestas Christi visibiliter sensibiliter gubernans omnes fideles: sed Christi potestas est super Reges, & Regna; dicitur enim *Rex Regum, Dominus Dominantium*, quod verificari non posset, nisi potestatem super Reges, & Dominantes haberet: ergo in Ecclesia est potestas visibiliter sensibiliter gubernans omnes fideles, quæ est super Reges, & Regna; atqui hæc potestas non est, nisi in Papa, qui est eius Vicarius, & tenet primum, qui non est, nisi Christi potestas ab eodem Papæ collata: vt diximus *art. 1.*, ergo in Papa est potestas super Reges, & Regna. Mi. est euident. Ma. etiam probata est *art. 1.*, quia Ecclesia gubernatur magisterio sensibili; ideo in illa est potestas visibiliter sensibiliter illam gubernans. Tum quia in regno est potestas Regis, qua regitur Regnum modo, quo regi potest: sed Ecclesia militans est Regnum Christi, quod nequit regi, nisi potestate sensibili: ergo in ipsa est Christi potestas sensibiliter illam gubernans.

17 Conf. In Concilijs generalibus est potestas exauthorandi Reges, & transferendi eorū Regna, & ditiones; sed Concilia repræsentant Ecclesiam; ergo in Ecclesia est potestas exauthorandi Reges, & transferendi eorū Regna, & ditiones; atqui Papa est *supra Concilia*, quæ non habent hanc auctoritatem, nisi per Papam, vt *sup.* ostensum est; ergo in Papa est hæc potestas simpliciter. Ant. prob. *Conc.*

*Con-*



*Constantiense, sess. 17; quod fuisse legitimū, & eius decreta in Gallijs recepta immota consistere, ac totius Ecclesie usu confirmata, atque ab Ecclesia Gallitana perpetua religione conseruata; asserit proposit. 2. Cleri Gallicani, statuit penam depositionis, ac priuationis dignitatis, etiamsi Regalis existat, & beneficii Ecclesiastici; vel secularis his, qui Sigismundo Romanorum, & Hungariae Regi Aragoniam petenti vim, aut iniuriam inferrent; & sess. 37. decernit priuationem omnium beneficiorum, dignitatum, & honorum Ecclesiasticorum, & mundanorum &c. etiamsi Episcopalis, Patriarchalis, Cardinalatus, Regalis sit dignitatis, aut Imperialis, quibus sint ipso facto priuati; si Petro de Luna obedientiam praestant, vel opē. Item Basileense in saluocōductu Legatis Pontificiis dato in congregatione gen. die 18. Iulij anno 1435. in virtute S. obedientiae mandat omnibus Christi-fidelibus cuiuscunque dignitatis spiritualis, & tēporalis, etiamsi Regali, Ducali &c. sub penis, sententiis, cēsuris in Constat; & Senen. Syn. contētis, praefatos Legatos ledant, impediant &c., hoc autem Concilium fuisse legitimū vsque ad sess. 26., quia legati Pontificis solum post sess. 25. discesserunt, acriter contendit Natalis sec. 14. dissert. 8. art. 3; sed praedictus saluocōductus datus fuit die 18. Iulij 1432., sessio autem 26. peracta fuit pridie Kal. Augusti 1437; igitur si vsque ad hoc tempus Concilium fuit legitimū omnia praecedentia rata esse debent; & firma, & ideo etiam sententia lata in praefato saluocōductu. Ex quibus sic arguitur. Decreta horum Conciliorum perpetua religione conseruantur ab Ecclesia*



*eclesia Gallicana*, quia continent Papam subdi *Con-*  
*cilio* ita, ut irreligiosus ab ipsa habeatur, qui illa  
 non recipit; sed etiam continent Reges posse à *Con-*  
*cilijs* suis dignitatibus exui, & bonis temporalibus  
 priuari: & hoc non seruat, sed reiicit *Ecclesia*  
*Gallicana*: ergo religionem seruat solum contra  
 Papam, non contra Regem: quænam autem sit re-  
 ligio contra Papam religiosa solum erga Regem  
 ipsa consideret. Ergo in *Concilijs generalibus ex*  
*Aduersariorum* sententia admittenda est potestas  
 super Reges, & Regna: ni fortè auctoritatem sibi  
 inesse præsumerent approbandi, quod libet, & re-  
 probandi, quod displicet, ex illis, quæ statuta sunt  
 à *Concilijs*.

18 Sed quia *hæc Concilia* ab omnibus alijs  
 tanquam illegitima habentur, idcirco à legitimis  
 est arguendum. In *Conc. Rom. III. sub Greg. VII.*  
*Henricus IV. Germaniæ Rex* fuit depositus, eius sub-  
 diti à iuramento fidelitatis absoluti, & Regnum  
 traditum *Rodolpho Teutonico* occupandum; quod  
 fuit confirmatum in *Concilio Rom. VII., VIII., & X.,*  
 & sub *Vrb II. in Conc. Rom. I., & in Lat. sub Paschali*  
*II.* Nec est audiendus *Natalis*, qui asserit hoc à  
*Græg.* nimis audacter factum fuisse: præiudicat. n.  
 nedum integritatis huius Sancti Pontificis, sed etiã  
 probitati tot Prælatorum, qui *hisce quinque Conci-*  
*liis* affuerunt, & qui id sua auctoritate approban-  
 tes conuincunt non esse audiendos, qui illud re-  
 probare conantur. Præterea *Lat. sub Alex. III. Fri-*  
*dericum I.* Imperatorẽ priuat imperio anno 1168.,  
 quæ priuatio repetita fuit in *Conc. gen. Lat. III., &*  
 IV.



IV. anno 1215. celebratum sub Innoc. III. statuit, quod si Reges contempserint purgare terram suā ab hæretica prauitate, excommunicantur: & si per annum excommunicationem neglexerint, certior fiat summus Pontifex, vt vassallos eximat à fidelitatis iuramento, & terram illam catholicis occupandam exponat. *Et in Conc. Lugd. I.*, quod fuit generale XIII. teste *Summa Coriolani ab Innoc. IV. Fridericus II. Imp.* fuit depositus, & subditi à iuramento fidelitatis absoluti: Ergone etiam istud nimis audacter factum dicent *Aduersarii*, qui Spiritus S. assistentiam *solis Conciliis generalibus* tribuunt, cū Spiritus S. non ad temerè audendum, sed ad iustè sancendum assistat?

19 Vel ergo dicendum est *Aduersariis* nullam inesse *Conciliis generalibus* potestatem subiiciendi sibi Reges, & Regna: & ex hoc deducuntur ad asserendum à fortiori nullam in illis esse potestatem sibi subiiciendi Romanum Pontificem, cuius potestas procul dubio potestate Regum temporalium maior est, & superior: & potestas, quæ non potest in inferiorem, à fortiori non potest in superiorem: quod contradicit tertiæ, & quartæ propositioni, vel dicendum *canones Conciliorum generalium* non esse spiritu Dei conditos, quod repugnat tertiæ propositioni: vel tandem, quod licet *Concilium generale* hac gaudet potestate, non tamen illam Pontifex habet; quod contradicit primæ propositioni asserenti *ipsi Ecclesie* (quam repræsentat *Concilium generale*) rerum spiritualium, & ad æternam salutem pertinentium, non autem civilium, ac

K

tem-



*temporalium à Deo traditam potestatem*. Ex quibus liquet omnia eorum dicta esse contradictionibus plena,

20 Prob. 5. ex canon. *c. Venerabilem de elect.*, & *electi potest.* habetur à Papa fuisse translatum Imperium ad Germanos à Gracis. *dist. 22. c. omnes*, quòd potestas Papæ habet instituere dignitatem cuiuslibet ordinis, ipsa verò à solo Christo instituitur; & quòd Christus tradidit Petro clauigero iura terreni, & celestis imperij; quod habetur etiā extra unica *c. si fratrem*; ex quo Glos. arguit Papā vtrunque gladium tenere, scilicet spirituale, & materiale, aliter non duas claves, sed vnam tantum gestaret. Idem colligitur *dist. 63. c. tibi Domine*; *17. q. 6. c. alias*; *c. nos sanctorum*, & *c. iuratus 1. q. 4. c. quia Presulatus*, & *dist. 96. c. duo*; & *c. ad apostolica de sentent.*, & *re iudicata in 6. Innoc. IV. presente Concilio* priuat Imperio Ottonem IV., quia Ecclesiæ bona vsurpauerat, extra unica. *Si fratrem Io. XXII*; excommunicat, & priuat Imperio Ludouicum Bauarum; extra vnam sanctam inter communes de maiorit., & obed., & extra meruit de privilegiis habetur Petro datum fuisse vtrunque gladium; potestatem Regiam subiacere spirituali, à qua habet corripere, & iudicari, illa autem à solo Deo iudicatur; & *c. alius*; & *15. q. 6. Zacharias* deposuit Childericum Regem Francorum, tanquam inutilem, & inhabilem Regno, ac in eius locum Pipinum patrē Caroli Magni substituit.

21 Maimburg ait Papā consuluisse. Sed reiicitur, quia Eginhardus Caroli Magni à secretis ait: Hilde-  
ricus



*ricus Rex iussu Stephani Pontificis Romani depositus, ac deorsus, & in monasterium detrusus est; & Rhegino in Chronico: Iussit Papa per auctoritatem Apostolicam Pipinum Regem creari; idem habent Annales Francici à Pythæo editi.*

*Natalis conatur ostendere hanc historiam, fabulam esse; in primis autem ait Eginhardum fateri se nihil scripsisse de natiuitate, infātia, & pueritia Caroli Magni, quia tunc nullus viuebat, qui illorum temporum notitiam haberet, adeoq; multò minùs sciuit res gestas ante Carolum Magnum. Idē dicit de Theophane, & Cedreno. Annales autem Laureshamenses, Pythaani, siue Fuldenses, Loiseliani, Tiliiani, & Bertiniani, & Metenses accepisse hanc fabulam ab Eginhardo; à quo eam acceperunt Amoini, Rhegino, Ado Vien., Marian. Scot., Herman; Scafnaburgen., & Sigebert. Otho autem Frisingen., & Abbas Vespergen., & Egiluardus, Nangius, Trithemius, & Gaguinus ex eodem Eginhardo; Blondus verò, & Paulum Æmilium nimis distare ab illis temporibus. Probat autem fabulam esse. 1. quia Anastasius Bibliothecarius, & Flodoardus in vita Zacharie de hac re mentionem nō faciunt. 2. quia Zacharias mortuus est ante electionem Pipini. 3. quia Childericus quindecim tunc erat annorum, & ideo agnosci non poterat, an esset inhabilis Regno. 4. quia alii scribunt Zachariam, alii Stephanum III. ipsum deposuisse &c.*

*Resp., quòd si Eginhardus ignorauit res gestas ante Carolum Magnum, quia tunc nullus viuebat, qui eas calleret; si Blondus, & alii, quia*



nimis distarunt; quomodo potuit illas scire *Natalis*, qui magis distat, quàm *Blondus*, & alii post *Eginhardum*, qui certè eos scire non poterant, nisi ex traditione, si fortè aliqua reuelatio facta non fuerit; traditio enim haberi non poterat, quia nullus vivebat conscius huius rei. Mirum est, quòd neget tot historicorum fidem, qui fidem omnium sæculorum, omniumque gentium meruerunt. Ad 1. autem, quod est arg. à negatiuo, nihil concluditur; ex eo enim, quòd aliquis omiserit scribere aliquod factum, non colligitur illud factum non fuisse. Ad 2. dicitur *Zachariam* rem incepisse, quā terminauit *Stephanus III.*, adeoque vtrique tribuitur. Ad 3. dicitur, quòd licèt inhabilitas, quæ ex malitia descendit, in parua ætate cognosci non queat, attamen quæ ex naturali hebetudine oritur, potest apprehendi, viuacitas enim maximè in iuuentute obseruatur: Ad 4. dicitur, vt ad 2., & ad alia, quæ congeruntur ex solutione obiectorum patebit responsio.

22 Prob. 6. Nequit esse plena potestas per ordinem ad aliquem finem, nisi extendatur ad promouenda media, quæ ad illum conducunt; & ad rescindenda, quæ auertunt ab illo; sed Papa habet plenam potestatem per ordinem ad vltimum finem hominis, qui est salus æterna, vt fatentur *Aduersarii*; quia habet *Claves Regni Cælorum*, quod est locus æternæ salutis; ergo habet potestatem per ordinem ad ea, quæ conducunt, & auertunt ab æterna salute. Atqui temporalia conducunt, si in pios vsus conuertantur; & abducunt, si prauum dirigant.



gantur in finem; ergo habet potestatem concedendi, & rescindendi temporalia.

23 Tandem ius defensuum habet pro obiecto euerfionem cuiusvis destructiui; sed Papa habet ius defensuum Ecclesiæ, quia nedum habet ius pascendi oues, sed etiam euertendi lupos, qui eas quærunt in perditionem; ergo habet ius euertendi quodlibet destructiuum Ecclesiæ. At Rex in hæresim lapsus potest Ecclesiæ destructionem moliri: ergo potest eum auertere à Regno: non enim dicimus posse sine causa, quæ in grauissimum Ecclesiæ non redundet præiudicium, vt *inf.*

24 Obiic. 1. Num. 18. vetitum fuit *Aaron*, eiusque filiis habere partem hæreditatis in populo Hebraico; & præceptum fuit, vt viuerent de decimis, primitiis, & oblationibus; sed Papa tenet locum *Aaron*: ergo ei vetitum est, ne se immisceat his temporalibus. 2. Luc. 10. *Nolite portare sacculum, neque peram*; quæ sunt res temporales; ergo ex præcepto Christi nequit Papa se immiscere temporalibus. 3. Matt. 22. *Reddite, quæ sunt Cesaris, Cesari; & quæ sunt Dei, Deo*: quibus verbis innuitur potestatem secularē nō esse reducendam in Ecclesiasticā. 4. Rom. 23. *Omnia anima potestatibus sublimioribus subiecta sit*; sed si potestas Regia reduceretur in Papam, sufficeret subiici Papæ: ergo idem. 5. 2. Ad Tim. 2. *Nemo militans Deo temporalibus se immiscet*: sed Papa militat Deo, cum sit militantiū Caput, ergo idem. 6. 1. Pet. 2. *Obedite Præpositis etiam dyscolis*: ergo quauis Reges sint mali, obedientia de iure Diuino est eis præstanda, & ideo



nec etiam à Papa, qui non potest ius Diuinum im-  
mutare, ab obedientia possunt absolui. 7. Christus  
non expulit Regno *Herodem*, quanuis impium, as-  
serens Regnum suum non esse de hoc mundo: er-  
go idem dicendum de Papa, qui debet esse Christi  
imitator, cum sit eius Vicarius. 8. *Omnis potestas est  
à Deo*: ergo idem.

Resp. ad 1. cum *Fund. Doct. vbis. p. 2. c. 1., & 2.*,  
quòd primò vetuit Deus filiis *Aaron, & Leui* pos-  
sidere temporalia: deinde *Num. 35.* concessit eis  
vrbes, & suburbana: vt eos edoceret clericos, vt  
potè Diuinis dicatos, non debere sollicitudinem  
principaliter ponere in his temporalibus, vt libe-  
riùs Diuinis rebus vacarent. Non tamen simplici-  
ter prohibuit illa possidere, quia ea illis concessit:  
aliter nec etiam laici possent possidere: habetur  
enim *Luc. 14.* *Nisi quis renunciauerit omnibus, quæ  
possidet, non potest meus esse discipulus*: quod intel-  
ligendum est de omni christiano, qui est Christi  
discipulus, cum legem Christi discere debeat. Ex-  
plicatur autem de renunciatione secundum prin-  
cipalem sollicitudinem, hæc enim temporalia sol-  
licitanda sunt, tanquam necessaria, non tanquam  
principalia: vt dicitur *Matt. 6.* *Quærite primùm  
Regnum Dei, & hæc omnia adiicientur vobis.* Ad 2.  
ait eodem modo Christum priùs mandasse Apo-  
stolis, vt non haberent sacculum, neque peram:  
& postea *Luc. 22.* iussisse, vt sacculum, & peram ha-  
berent. Prohibuit autem primò, vt gentes viden-  
tes vitam mirabilem Apostolorum conuerteren-  
tur faciliùs ad fidem: & vt gentes conuersæ, non  
in



in temporalibus, sed in Deo, qui nulli deest, sperarent. Ad 3. iam diximus reddi Deo, cum redduntur *Cæsari*. Vel dicitur nihil concludi: si enim Papa designet alium altero in hæresim lapso, semper redduntur *Cæsari*: non enim dicimus posse Papam per se ipsum immediatè exercere imperiū, & sibi assumere imperii tributa. Ad 4. pariter diximus potestates sublimiores *ex eod. Apost.* esse subordinatas: & ideo temporalem in spirituales reduci: & licet Papa reducatur in Deum, non sufficit esse subiectū Deo, non Papæ; sicut licet parentes reducantur in Deum: attamen non sufficit filiis subiici Deo, non parentibus, ita licet Reges reducantur in Papam, non sufficit subiici Papæ. Ad 5. dicitur, vt ad 1., & 2. Ad 6., quod licet obedientia sit superioribus præstanda de iure Diuino: attamen non est de iure Diuino tales personas esse superiores, sed de iure humano: & ideo per hominem superioritas adimi potest, cum toti Ecclesiæ præiudicat. Ad 7., quod licet Christus non expulerit *Herodem*, quia non poterat causas suæ passionis euertere: attamen non arguitur, quod non fuerit eo superior: ergo à pari. Dixit autem Regnum suum *non esse de hoc mundo*, non quia non esset Rex *unius terre, & Rex Regum*, vt docent *Scripturæ*: sed quia illud non accepit à mundo, sed à Deo. Vel quia Regnum terrenum comparatiuè ad Regnum Cœleste, non est Regnum, sed exilium: ideo quauis Deus sit Rex Regum terræ; attamen quando dicitur *Regnum Dei*, antonomasticè intelligitur solum Regnum Cœlorum: vt Io 3. *Nisi quis ren-*



tus fuerit ex aqua, & Spiritu S., non introibit in Regnum Dei. Ad 8. dicitur, quod omnis potestas est à Deo vel immediatè, vel mediante creatura; sicut enim licet omnis potestas sit à Deo, non tollitur, quin aliquis Rex eligatur à populo; ita in casu.

25 Obiic. 2. 1. dist. 10. c. quoniam habetur; quod Christus officia potestatis vtriusque propria discreuit; vbi Glos. ait, quod hoc egit, ne vna, & eadem persona vtranque exerceret. 2. Imperium habetur à Deo, non à Papa, qui non habet vtrunque gladium: vt 23. q. 4. c. quesitum. 3. Papa soluit tributum Imperatori pro Ecclesiæ pace, quam tenetur tueri: vt 11. q. 1. c. magnum, & 23. q. 8. c. tributum. 4. Iure Diuino omnia sunt communia, iure autem humano, scilicet Imperatoris, esse propria; vt dist. 8. c. quo iure. 5. Imperator habuit ius eligendi Papam, cui renunciauit, vt 63. dist. 11. c. Adrianus, & c. Antipapa. 6. Papa non intendit iudicare de fœudo, ne minuat, aut turbet iurisdictionem Regis Franciæ; extra de Iudic. c. nouit. 7. Non licet in temporalibus appellare ad Papam: de appellat. c. si duobus §. Denique. 8. Ad Regem, non ad Ecclesiam spectat iudicare de possessionibus: extra qui filii sint legitimi c. causa, & ibid. c. per venerabilem dicitur Rex Francorum in temporalibus non recognoscere superiorem. 9. Imperator nequit accipere iura Pontificatus, nec Pontifex Imperatoris. c. quoniam dist. 10., & c. 9. dist. 96., & c. 7. de appellat. & c. 7. qui filii sint legitimi dicitur; quod sicut Pontifex non habet ius introspectendi in palatium,



tium, ac Regias vestes deferendi; sic nec Imperator in Ecclesiam intropiciendi, & electiones in Clero peragendi.

Resp. ferè omnia hæc vna dilui responsione: dicitur enim vera esse de potestate quoad vsum, non quoad nutum. Ad 1. igitur noluit Christus eandem personam exercere vtranque potestatem, & ideo habere ad vsum, exercitium enim, & vsum idem est: & hoc ne Papa distrahatur à Diuinis, vt diximus: non tamen sequitur Papam illam nō habere ad nutum; sicut enim quauis Christus noluerit vti potestate regali, non sequitur illam non habuisse ad nutum, ita à pari. Ad 2. dicitur haberi principaliter à Deo, non à Papa, qui illud non habet ad vsum. Ad 3. dicitur *cum nostro Viterb.* solui tributum pro stipendio defensionis Ecclesiæ, non pro subiectione; hoc tamen stipendium soluitur tantum pro ijs rebus, quæ possidet Papa iure humano, vt sunt ciuitates, non pro ijs, quæ possidet iure Diuino, vt sunt decimæ. Ad 4. dicitur distributionem prædiorum fieri per vsum potestatis, ideoque pertinere ad Imperatorem, quauis diuisio generaliter sumpta sit de iure Diuino positio, vt diximus *de Leg. q. 1. art. 3. §. 1. n. 40.*, de iure autē Imperiali est, quod *hæc villa* in particulari *sit mea*. Ad 5. dicitur tale ius ei fuisse collatum ad tempus ab Electoribus ad seruandam Ecclesiæ vnitatem. Ad 6. dicitur Papam non iudicare de scæudo, quia hoc importat vsum potestatis. Ad 7. resp. *Fand. Doct. vbis. p. 3. l. 1. 4. & 5.*, vbi dat plures responsiones, non licere appellare ad Papam, tanquam

ad



ad habentem potestatem ad vsum, licere tamen; tanquam ad habentem potestatem ad nutū; propter quod non licet, nisi in causis grauissimis inuentibus aliquod fidei periculum; ad superiorem enim maiores causæ tantum sunt deferendæ; maiores autem causæ sunt, quæ tangunt fidem, quam Papa potest, & debet tueri. Vel non licere secundum legem communem, & ordinem agendi, conc; secundum legem specialem, neg. Ad 8. dicitur pariter iudicare de possessionibus importare vsum potestatis terrenæ, & ideo non spectare ad Papam; non tamen per hoc euincitur Papam non habere terrenum gladium ad nutum; & sic tantum Papa est superior omnibus. Idem dicitur ad 9.

26 Obijc. 3. *Hug. de sacram.* ait, quod spiritualis potestas nequit præiudicare temporali; & *D. Bern.* ait, quod Papa in insignijs temporalibus succedit *Constantino*, non Christo; ergo idem. 2. Nulla potestas potest se extendere extra suum obiectum; ergo idem: nam obiectum potestatis Papæ sunt spiritualia; & obiectum potestatis Regiæ sunt corporalia.

Resp. ad 1. neg. conf. ant. enim verum est de potestate quoad vsum; Papa nanque nequit per se ipsum exercere potestatem Regis in eius Regno, sic siquidem ei præiudicaret; & insignia temporalia important quoque potestatem quoad vsum; & ideo conf. procedens de potestate quoad nutum non infertur. Ad 2. dist. ant. Nulla potestas potest se extendere extra suum obiectum, vel principale, formale, & directum, vel secundarium, reducibile.



le, & indirectum, conc; tantum principale, neg; corporalia autem sunt obiectum secundarium, reducibile, & indirectum.

27 Obiic.4. Christus, vt homo, non habuit potestatem in Reges; sed Papa habet potestatem à Christo, vt homo; ergo idem. 2. Arma sacerdotum sunt lacrimæ, & preces; vt habetur *dist. 36. c. ultimo*: ergo idem. 3. In primitiua Ecclesia Papæ non se opposuerunt tyrannis, nec ipsos deposuerunt. 4. Sequeretur Papam posse armata manu aggredi Principes, omnia implere sanguine; sed hoc est absurdum: ergo idem.

Resp. ad 1. neg. ma., nam ex vi vnionis hypostaticæ communicata est naturæ humanæ Diuina potestas, sicut ei communicata fuit Diuina natura. Præterea Papa est Vicarius Christi, vt homo, & vt Deus est. Ad 2., quod quando lacrimæ, & preces non obtinent, possunt aliis committere, vt vim faciant, quod est habere potestatem ad nutum. Ad 3. dicitur, quod in primitiua Ecclesia non expediebat, debebat enim decorari sanguine martyrum. Ad 4. neg. seq; Papa enim nequit exercere vsum potestatis terrenæ per se ipsum, sed iubere, vt alter exerceat.

28 Casus autem, in quibus Papa potest euaginare gladium materiale, quem semper tenet in vagina, quia illum solum habet ad nutum, decem assignantur à *Fund. Doct.*, qui tamen reducuntur ad vnum, scilicet ad periculum grauissimæ euerfionis fidei.

ART.



## A R T. VII.

## Quid sit Regalia?

1. **P**ostquam vidimus Papam in temporalia Regum posse indirectè: sequitur videndum è contra de potestate Regum in spiritualia, vel spiritualibus annexa; quæ potestas solet appellari singulari nomine *Regalia*. Quoniam autem quæstiones circa hanc materiam nunc temporis resumptæ peregrinè tractantur à duobus celeberrimis anonimis Auctoribus librorum qui causa *Regalia*, & *Regale sacerdotium* inscribuntur: ideo solam tradere *Regalia* nationem statuimus: ex qua tamen faciliter deduci poterit resolutio dubiorum.

2. Quoniam autem plures definitiones circumferuntur, quæ quia potius formatæ sunt ad rescindenda, aut eludenda dubia, quàm ad quiditatem declarandam, ut est illa, quam tradit *Natalis*, definitio autem debet esse certa apud omnes, quia debet esse per partes essentielles, quæ aliter se habere non possunt; ideo definitur *ius quoddam custodia, & depositi, vel etiam perceptionis fructuum alicuius beneficii Ecclesiastici vacantis sine cura animarum, & nominandi promouendum*. In hoc omnes conveniunt. Dicitur *custodia, & depositi*: quia aliqui habent solum servare fructus tradendos postea electo beneficiato. Dicitur *vel etiam perceptionis*: quod dupliciter debet intelligi. 1. Quando à fundatoribus illius beneficii tempore foundationis fructus illi reseruatifuerunt. 2. Quando Papa per-



perceptionem illorum concessit: vt Regibus *Gal-  
liarum* concessum fuit ob beneficia Ecclesiæ præ-  
stita ab *Innoc. III.*, *Clem. IV.*, & *Greg. X.* ita, vt tertia  
pars distribuatur pauperibus, & reliquum contra  
hæreticos insumatur.

3 Dixerunt *aliqui* hoc ius esse insitum coronæ  
ex natura sua; sed reiiciuntur, quia ius erga res  
Diuiinas, vel Diuinis coniunctas directè competit  
potestati spirituali, quæ insidet Papæ, non tempo-  
rali, quæ competit Regibus: quanuis enim possit  
dici coronæ insitum, quatenus filij Regum acqui-  
rentes coronam acquirunt hoc ius, quando Ponti-  
fex illud etiam ad descendentes in concessione di-  
stendit: attamen non est ex natura sua; quia præ-  
cisa tali concessione nulla potestas in spiritualia,  
vel spiritualibus coniuncta cuilibet laico potest cõ-  
petere. Præterea si esset sic innatum hoc ius, il-  
lud Summi Pontifices non concessissent, vt dixi-  
mus.

4 *Alij* putarunt, vt *Natalis*, hoc ius extēdi  
etiam ad decimas: postquam decimæ computatæ  
sunt à Regibus inter bona nobilia; quia tunc deci-  
mæ considerantur, vt quid accessorium, quod *na-  
turam sequi congruit principalis*. Sed hoc reiicitur,  
quia decimæ iure Diuino debentur solis sacerdoti-  
bus, & clericis, alij verò fructus iure humano; sed  
quod debetur iure Diuino, principalius debetur,  
quàm id, quod debetur iure humano; nam ius Di-  
uinum est potius, & principalius humano; ergo  
decimæ nequeunt ad hoc ius pertinere.

5 Triplex lis circa Episcopatus erupit. Prima  
cir-



circa inuestituras. Secunda circa homagia, pædagia, & tributa. Circa Ecclesias ab immemorabili à iure Regaliæ exemptas. Et enim postquam Episcopi ceperunt fœda possidere, ceperunt Reges inuestituras eis tradere fœdorum; quapropter Episcopi à Rege accipiebant crucem, & anulum. Has inuestituras prohibuere *Greg. VII. Urban. II. Victor. III. & alij.* Postea ceperunt Reges exigere ab Episcopis pædagia, homagia, & tributa; quæ etiam abolita fuerunt à *Calisto II.* Tandem orta fuit lis de perceptione fructuum; quanuis enim à Pontifice fuerit concessa, ut diximus; attamen subortum fuit dubium, an hoc ius extendi deberet etiam ad Ecclesias ab immemorabili exemptas; & licet *Concilium Lugdunense* præsentem Pontifice negatiuè resoluerit; adhuc tamen viget lis asserentibus *Aduersarijs à Concilio* non fuisse hoc maturè discussum, quod prorsus incredibile est; quia talis quæstio tunc temporis ardentissimè bulliebat; & contradictores reclamassent, si non fuisset maturo examine excussa. Sed quis non potest tergiuersari, euasiones, & latibula suæ sententiæ quærendo, quando vult apertam veritatem impetere? verborum phaleræ non desunt, quibus se contegant, apparentia argumenta, quibus se muniant, ne veritatis vi impetantur, non deficiunt. Circa hoc videantur *Auctores* superiùs nunquam satis laudati. Resolutio tamen colligi potest ex dictis *in superioribus articulis*; si nanque plena potestas est in Papa, à quo tale ius fuit concessum; & *Greg. X. in Conc. Lugdun.* declarauit non esse extendendum;

ep3



*Articulus VII.*

159

optimè, quid sit dicendum, consequitur. Ex eo  
etenim, quòd plena potestas sit tantum in  
Papa, deducitur, quòd non sit in alio à  
Papa; & ex eo, quòd tale ius fuerit

à Papa Regibus gratis con-  
cessum, inferitur non esse  
ex natura Regibus in-  
natum, quia gratia  
superadditur, non  
insidet na-  
turæ.

(.s')

(.s')



ART.



## A R T. VIII.

*An de fide sit quenlibet Pontificem in particulari  
ritè electum esse verum Pontificem?*

**N**on loquimur de Pontifice schismaticè, vel dubiè electo, nam schismaticus non est verus Pontifex, nec dubius spectat ad fidem, quæ cum dubietate nequit consistere.

**2** Aliqui negatiuè opinantur. *Turrecremata, Canus, Bannes, Castro lib. 1. aduersus her. c. 9. apud Gonet.* Sed iste loquitur tantum de eo, quem non constat ritè, & canonicè electum fuisse: vnde pro hac sententia citatur immeritò.

**3** Nostra sententia affirmatiuè respondet. Ita *Fund. Doct. Æg. de potest. Pontificia p. 2. c. 4; & communiter omnes Theologi; aliqui* tamen putant tunc solum de fide credendum esse verum Pontificem, quando proponit aliquod de fide credendum, quia tunc proponit se ipsum tanquam regulam fidei, quæ de fide est credenda. *Alij* verò censent de fide credendum esse verum Pontificem statim, ac constat ritè electum, & declaratum fuisse.

**4** Vnica concl. De fide est quenlibet Pontificè in particulari esse verum Pontificem, & Caput totius Ecclesiæ statim, ac constat ipsum fuisse canonicè electum.

*Prob. 1. ex Matth. 16. Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non preualebunt aduersus eam. Ex quo sic. De fide est habentem Pontificatum D. Petri esse verum Pontificem, & Caput totius Ecclesiæ; sed quilibet*  
Pen-



*Pontifex Romanus* in particulari canonicè electus habet Pontificatum *D. Petri*; ergo de fide est quilibet *Pontificem Romanum* in particulari esse verum Pontificem, & Caput totius Ecclesiæ. Ma. patet; habetur enim expresse in verbis Christi Domini, & probata est *art. 1.* Min. prob. Successor *D. Petri* habet Pontificatum illius; succedens enim alicui in aliqua dignitate illius habet dignitatem; secus ei in illa non succederet, ut constat; sed quilibet *Pontifex Romanus* est successor *D. Petri*; ergo habet Pontificatum illius.

5 Conf. ex Conc. Ephes. c. 16. decernente *D. Petrum* per successores suos hucusque semper vivere, causasque decernere, semperque victurum esse, sic. De fide est *D. Petrum* semper victurum esse in suis successoribus; quia *adversus eum porta inferi non praevalent*; sed *D. Petrus* est verus Pontifex, & eius successores sunt *Pontifices Romani* canonicè electi; ergo de fide est quilibet *Pontificem Romanum* canonicè electum esse verum Pontificem.

6 Explic. magis à Fund. Doct. De fide est *D. Petrum* fuisse verum Pontificem; sed idem est *Papa* nunc, ac erat *Petrus*, quanvis non sit idem homo; sicut eadem est *Roma*, quanvis homines non sint iidem; idem *Tyber*, licet non eadem aqua; nam quoties aliquod permanens in pluribus successivis durat; tunc eodem modo dicitur de vno, ac de alio successore; quia permanens de formali se habet, successuum de materiali; ergo de fide est *Papam* esse verum Pontificem.

7 Prob. 2. ex B. Patre Aug. ep. 48., ubi vocat

L

Pon-



*Pontificem Romanum Regulam veritatis catholicæ; & epist. 157., ubi Sedem Apostolicam Romanam appellat indubitabilem; ex quibus sic. De fide est eum, qui est Regula infallibilis fidei, & qui tenet Apostolicam Sedem, esse verum Pontificem, qui solus est infallibilis, & regula veritatis, ut diximus; sed Pontifex Romanus est huiusmodi: ergo de fide est esse verum Pontificem.*

8 Conf. Si non esset de fide Papam existentē pro tempore esse verum Pontificem, possemus citra fidei iacturam dubitare, an eius propositiones sint de fide credendæ: certum etenim est illas solas esse credendas de fide, quæ proponuntur à vero Pontifice: sed conf. est absurdum: nullam enim certitudinis stabilitatem haberet Ecclesia, quia posset dubitari de singulis proponentibus fidei sententias, quæ non proponuntur, nisi à Pontificibus in particulari pro tempore existentibus: & sic Ecclesia non esset fundata *supra petram*, idēst non haberet stabilitatem, sed per incerta nutaret: ergo absurdum est ant.

9 Prob. 2. pars concl. Pontifex statim, ac est electus, accipit à Deo potestatem super totam Ecclesiam: sicut episcopus, & sacerdos statim, ac sunt electi, accipiunt potestatem unusquisque suam: ergo statim est verus Pontifex. 2. Plurimi fuerunt Pontifices, qui vel morte præventi, vel nulla urgente occasione nihil definierunt de fide: sed fuerunt veri Pontifices, & pro talibus tenentur communiter: ergo etiam, antequam quid de fide definiant, sunt veri Pontifices. 3. Ad hoc, ut quis sit ve-

rus



rus Pontifex, sufficit, ut sit episcopus *S. Sedis Apostolicae Romanae*, sed statim, ac quis eligitur in Pontificem, est episcopus *S. Sedis Apostolicae Romanae*: ergo statim est verus Pontifex. 4. Secus sequeretur nullum fidelem teneri ante definitionem ei præstare obedientiam debitam vero Pontifici: sed hoc est hæreticum: ergo ante definitionem est verus Pontifex,

10 Obiic. 1. Ut aliquod sit de fide formaliter, necesse est esse reuelatum explicitè à Deo: sed talem hominem esse verum Pontificem non est explicitè reuelatum à Deo, nullibi enim reperitur hæc reuelatio, ergo talem hominem esse verum Pontificem non est de fide credendum. 2. Ut sit certum aliquem in particulari esse verum Pontificem, debet constare tali certitudine, cui non possit falsum subesse, quòd sit capax Pontificatus: sed hoc non constat, quia non constat esse validè baptizatum: non enim infallibiliter constat de intentione ministri: ergo idem. 3. Si quis non episcopus eligeretur in Papam, deberet post electionem consecrari in episcopum: non esset autem magis certum ipsum suscipere perfectionem characteris sacerdotalis, quàm ceteri episcopi: ergo à pari.

Resp. ad 1. omitta responsione *aliquorum* asserentium talem reuelationem esse factam in genere, idèst *omnes successores D. Petri sunt veri Pontifices*: quod enim reuelatur in genere, non reuelatur in se ipso formaliter, sed in alio, & virtualiter, adeoque tantum credi debet virtualiter implicitè in alio, non formaliter explicitè in se ipso;

L 2

nam



nam eo modo credi debet, quo est reuelatum. Neg. igitur mi., nam reuelatum est explicitè quenlibet successorem *D. Petri* in indiuiduo esse verum Pontificem: licèt illius nomen non sit expressum, quod non obstat, cùm terminus indiuiduus vagus equi- ualeat termino singulari: vnde *hic homo* designando v.g. *Petrum* idem significat, ac *Petrus*: sic *quilibet successor Petri* designando talem personam idem significat, ac nomen proprium illius personæ. Ad 2. neg. ma., nam ad hoc, vt constet de fide aliqua veritas, non est necesse, vt de fide constent omnes veritates cum illa connexæ: v.g. ad hoc, vt constet de fide Christum esse hominem, non est necesse, quòd constet esse risibilem: ergo à pari. Ad 3. dicitur disparitatem esse, quia electio aliorum episcoporum non est essentialiter connexa cum regula fidei, cui nequit falsitas subesse, sicut est annexa electio Papæ. Sic potest etiam solui 2., quia aliquem esse baptizatum non coniungitur cum regula fidei, non enim omnis baptizatus est regula fidei, sicut cum ipsa necessariò coniungitur electio Pontificis.

11 Obiic. 2. Negans hunc Pontificem esse verum Pontificem non esset hæreticus, sed schismaticus, quia solùm scinderet Ecclesiam; modò non negaret esse *Petri* successorem; ergo idem. Probant. Negans hanc hostiam numero esse consecratam, hunc baptismum numero esse validè collatū non est hæreticus, dummodo fateatur baptismum ritè collatum validum esse; ergo à pari. 2. Non minus necessaria est ad Ecclesiæ regimen electio alio-



aliorum episcoporum, quàm electio summi Pontificis, sed ad regimen Ecclesiæ sufficit moralis certitudo, qua tenemus alios episcopos esse ritè ordinatos; ergo idem de Papa. 3. Non est de fide, hos electores esse legitimos; ergo neque hunc Papam electum fuisse.

Resp. ad 1. dist. ant. Si negaret sciens, & prudens cum pertinacia, neg., negaret enim verum *Petri* successorem esse verum Pontificem, quod est contra fidem. Secus, conc. catholicorum autem *aliqui* hoc tantum non prudenter, & sine pertinacia negant. Ad prob. neg. paritas; quia hæc numero hostia, vel baptismus non est regula fidei, cui nequit falsum subesse, sicut est summus Pontifex. Ad 2. neg. ma., nam electio aliorum episcoporum est tantum necessaria secundum quid, idèst ad comodius; at verò electio Pontificis est necessaria simpliciter: quia sine ipso Ecclesia periret, non tamen sine aliis episcopis. Ad 3. neg. conf., nam veracitas Pontificis connectitur cum veracitate electorum: ideo non est necesse, quòd ista sit de fide, sicut illa, vt *supra* diximus.

12 Quæres, an Papa possit sedem mutare?

Resp. neg., est enim de iure Diuino: narrat siquidem *D. Ambr. orat. in Auxent. post ep. 32.*, quòd *Petro*, vt se persecutioni subduceret, nocte mania Urbis Romæ egredi tentanti occurrit Christus, cui *Petrus*, Domine, inquit, quò vadis? Respondit Christus: *Venio Romam iterum crucifigi*. Significans se velle *Petrum Romæ*, non alibi crucifigi. Quo accepto responso *Petrus* regressus *Roma* crucifixus

L 3

fuit;



fuit : & ibi ex præcepto Christi Ecclesiam sibi , &  
 suis successoribus fixit; cui hæc , & alia scripta , ac  
 scribenda humili , ac sincera resignatione submit-  
 timus .

(.s')

F I N I S :

(.s')



SYLLABVS



## SYLLABVS RERVM

**A**ron eligitur summus sacerdos. 20. 14. Iu-  
betur viuere de decimis. 149. 24.

B. Ægidius Columnius edit libros de Renunc. Pa-  
pæ, & de potest. Pontificia. 131. 2. Vindicatur.  
133. 4.

Agni, & oues quid significant? 25. 19.

Alexander à S. Elpidio. 132. 2.

S. Ambrosius præcipuus in Conc. Capuano. 86. 26.

Anania punitus. 27. 26.

Anni ab Orbe condito. 36. 34.

Apostolis collata est potestas à Christo. 40. 37. In  
partem sollicitudinis. 57. & 59. 16. Primum  
iussi sunt nō possidere, deinde possidere. 150. 24.

Aristocratia, & Democratia. 64. 8.

B. Augustinus Triumphus. 130. 2.

Azarias priuat Regno Oziam. 136. 8.

**B**artholomæus episcopus Vrbinas Doctor Sor-  
bonicus. 131. 2.

**C**Anones iuris Diuini, & humani. 117. 9. Non  
est necessaria acceptatio, vt obligent. 123. 12.

Causa instrumentalis sustentatur à principali. 45.  
4. & 7.

Causam videre, & sententiam proferre in quo dif-  
ferant? 82. 24.

Centuriarum Auctores. 9. Negarunt primatum  
Ecclesiæ Romanæ. Ibid. Concesserunt D. Petro



*Syllabus Rerum*

tantum primatum etatis, vocationis, & charitatis. Ibid.

Cephæ significatio. 23. 16.

Childerici depositio. 146. 20. & seq.

S. Chrisostomi appellatio. 87. 26.

Christi Domini potestas. 16. 11. Est Caput Angelorum, & hominum. Ibid. In quantum Deus, agit virtute propria: in quantum homo, virtute Diuinitatis excellenter. Ibid. Regit Ecclesiam, per influxum internum, & externum. Ibid. Ei tantum conuenit potestas iudiciaria principaliter. 49. 8. & seq. Eius Vicariatus est in solo Papa. 9. Etiam ut homo, habet potestatem in Reges. 155. 27.

Cibus corporalis, & spiritualis. 12. 6.

Clauium significatio. 23. 17. Clauis duplex. Ibid.

Cleri Gallicani propositiones. 61. 3. & 93. 4. & 112. 1. & 132. 3.

Clerici perfectiores laicis. 11. 4. Formant latus dextrum Ecclesiæ. 12. 5.

Conciliorum necessitas. 104. 25. Statuunt primatum in D. Petro. 31. 32. Subijciuntur Papæ. 60. Sine Papa sunt fallibilia. 92. Coacta sine Papa fuerunt schismatica. 100. 18. Confirmantur, & rescinduntur à Papa. 71. 15. Sunt supra Papam tempore schismatis. 78. 21. Habent potestatem exauthorandi Reges. 142. 17. & seq.

Concilium Hebræorum. 61. 5.

Concilium Sueffanum. 69. 14. Constantiense, & Basileense. 77. 21.

Concilium Chalcedonense, & Constantinopolitanum



*Syllabus Rerum*

num conciliantur. 87. 26.  
Concilium primum generale fuit Nicænum. 102.  
21.  
Concilium Apostolorum verat sanciri aliquid sine  
Papa. 119. 8.  
Congregari in nomine Dei quid sit? 80. 22.  
Cunibertus Bambergensis. 129. 2.  
S. Cyprianus non restitit Papæ. 85. 26. & 108. 26.  
Eius controuersia. 106. 26.

**D**eus agit rarò secundùm leges speciales. 122.  
10.  
Diuisio rerum generaliter de iure Diuino. 153. 25.

**E**cclesiæ duplex acceptio. 10. 4. Ethimologia  
Ibid. Eius primatus est in Papa. 42. Ei non  
conuenit potestas principaliter. 48. 7. & seq. Ec-  
clesiæ nomine aliquando significatur Prælatus.  
82. 25. Terrestris, & Cœlestis. 104.  
Ecclesia Romana Sedes Petri. 36. 34. Nunquam  
defecit. 101. 19.  
Edmundi Richerii opiniones. 42. 1. & 93. 4. & 112.  
1. & 132. 3. Damnatio. 77. 21.  
Episcopi cur sacerdotes magni? 13. 8. Sunt in par-  
tem sollicitudinis. 14. 9. Recipiunt potestatem  
à Papa. 40. 37. Sunt perfectiores aliis. 66. 11.  
Triplex lis inter Episcopos, & Reges. 157. 5.  
Episcopatus imprimit tantum perfectionem cara-  
cteris sacerdotalis. 14. 9.

FI.



*Syllabus Rerum*

**F**ides infallibilis est in solo Petro, & in eius Ecclesia Romana. 25. 20.

Fridericus II. excommunicatur. 130. 2. & 144. 18.

**G**ladius significat potestatem. 12. 6.

Gregorius VII. 144. 18.

Guibertus Antipapa. 128. 2. Guilelmi Traiectensis mors. Ibid. Cremonensis. 132. 2.

**H**onorii defensio. 108. 26.

Humilitas fundamentum potestatis. 26. 21.

**I**acobus Viterbienfis. 131. 20.

Imperator habuit ius eligendi Papam. 153. 25.

Imperium translatum à Græcis. 146. 20.

Innocentius IV. priuat Othonem. Ibid.

Inuestituræ Episcoporum. V. Episcopatus.

Iorda priuat Regno Athalam. 136. 8.

Io. Coquæus, & Hoffmeisterus. 132. 2.

Ius Diuinum, & humanum. 117. 6. Defensuum.

149. 23.

Iustitia est ratio formalis iudicandi. 48. 8.

**L**aici imperfectiores clericis. 11. 4. & 66. 11. Formant sinistram latus Ecclesiæ. 12. 5.

S. Leonis epistola examini subiecta. 109. 27.

Lex an exigit acceptionem? 123. 12. & seq.

Ludouicus Bauarus excommunicatur. 131. 2. & 146. 20.

MAR-



*Syllabus Rerum*

**M** Arcus Antonius de Dominis. 83. 23. 39. 36.  
Maurorum expulsio. 115. 4.  
Missio duplex. 38. 35. & 59. 16.  
Moyse summus Sacerdos. 19. 13. Ad ipsum appel-  
labatur in causis grauioribus. 17. 13. & 73. 16.

**O** peratio in Papa duplex. 57. 16.  
Ordinatio rerum. 136. 9. & seq.  
Ordo ministrantium. 15. 9.  
Ordinum Ecclesie necessitas. 20. 13. Susceptio per  
saltus. 14. 9. Ordinatio Episcopi. 39. 35.  
Otho IV. priuatur imperio. 146. 20.  
Onium, & agnorum significatio. 25. 19.

**P**apa habet plenitudinem potestatis, & Eccle-  
sie primatum, qui est Christi Vicariatus. 17.  
11. Habet maiorem potestatem, quam summus  
Sacerdos veteris legis. 19. 13. & 45. 3. & 62. 5.  
Est successor D. Petri. 33. 33. Sensibili magiste-  
rio regit Ecclesiam. 34. 33. Vniuersalis Episco-  
pus. 39. 35. Est supra Concilia gen. 60. Habet  
illa iudicare, non iudicari. 65. 11. Solus dicitur  
Beatissimus. Ibid. Potest rescindere, & confir-  
mare Concilia. 71. 15. Ab ipso ad Concilium  
nequit appellari. 73. 16. Eius anima est fides. 91.  
28. Electio fit à Cardinalibus, eiectio Deo re-  
seruatur. Ibid. Sede vacante eius potestas manet  
in Collegio Cardinalium. Ibid. Confirmatur  
dupliciter. Ibid. 29. Solus est infallibilis. 92. De  
Sede loqui quid sit? 111. 29. Est supra canones.  
112. Tenetur quoad vim directiuam. 122. 10.  
Quan-



*Syllabus Rerum*

Quando debeat dispensare. 123. 11. Habet ius  
vxorium in Ecclesiam, & paternum in fideles.  
124. 12. Potest absoluerè à reſeruatis cuius  
epiſcopo. 124. 14. Habet poteſtatem in tempo-  
ralia Regum. 127. Eos benedicìt. 140. 14. Quan-  
do à foro laicali liceat ad illum appellare? 153.  
25. Canonicè electum de fide eſt eſſe verum  
Pontificem. 160. Eius electio, & aliorum epi-  
ſcoporum. 164. 11. & 12. Nequit ſedem mutare.  
166. 12.

Papæ poteſtas ministerialis reſpectu Chriſti, non  
reſpectu Eccleſiæ. 48. 8. & ſeq. Eſt ſupra totam  
Eccleſiam. 53. 15. & ſeq. Eſt ſine numero, ponde-  
re, & meſura. 67. 12. A nullo iudicatur. Ibid. Eſt  
poteſtas Chriſti. 98. 13. In quo differat à pote-  
ſtate Chriſti? 16. 11.

Papatus non imprimit caracterem, nec perfectio-  
nem caracteris. 14. 19.

Papa ſchiſmaticus, vel dubius non eſt Papa. 60. 1.  
Subditur Concilio. Ibid. Eius deſcriptio. 91. 28.

Petræ ſignificatus. 22. 15.

S. Petrus à petra dictus dupliciter iuxta S. P. Aug.  
22. 15. & 56. 16. & 96. 8. Eius viſio. 27. 27. Ad  
ipſum ſpectat proferre ſententiam. 28. 28. Nega-  
uit, vt perſona priuata. 35. 34. & 109. 26. Mor-  
tuus eſt Romæ. 36. 34. Reprehenſus à Paulo. 38.  
35. & 58. 16. Viuit in Succelloribus. 31. 32. &  
161. 5. Fugienti Roma occurrit Chriſtus. 166. 12.

Petrus de Vineia ſcripſit contra Papam. 130. 2.

Philippus pulcher excommunicatur. 130. 20.

Poteſtates terrenæ Dei miniſtræ. 15. 9.

Po-



*Syllabus Rerum*

Potestas indirecta dupliciter sumitur. 134. 6.  
Potestas Ecclesiæ duplex. 12. 6. & 13. 7. & 15. 10.  
Prælati in Conciliis repræsentant Ecclesiam. 11. 4.  
Primatus in quo consistat? 44. 3. & 50. 11.

**R**egalæ definitio. 156. Non est Coronæ insita.  
157. 3. non extenditur ad decimas. Ibid. 4. Re-  
gibus Galliarum concessa. Ibid. 2.  
Reges Dei ministri. 49. 9.  
Regnum Dei dupliciter sumitur. 141. 16.  
Religiosi perfectiores laicis. 11. 4. & 66. 11.  
Richerii V. Edmundi.  
Rodolphus Teutonicorum Rex. 128. 2. & 144. 18.

**S**abæ admiratio. 15. 9.  
Sacerdotes maiores, & minores. Ibid. Sacerdos  
sūmus legis veteris habebat potestatem in Re-  
ges. 135. 7. & 8.  
Sacramenta veteris, & nouæ legis. 19. 13.  
Samuel vnxit, & abiecit Saulem. 136. 8.  
Sardicense Concilium appendix Nicæni. 71. 15.  
Scriptura non est iudex dubiorum. 20. 14. & 93. 3.  
Sedes Apostolica recipit, aut facit sanctos. 66. 11.  
Septuaginta septem generationes enumeratæ ante  
generationem Christi Domini. 26. 22.  
Simon magus punitus. 27. 26.  
Solutio didracmæ. Ibid. 23.  
Spiritus S. non est Christi Vicarius. 40. 36. Est ani-  
ma Concilii. 88. 27.  
Subditi à iuramento fidelitatis absoluti. 144. 18.

Tem.



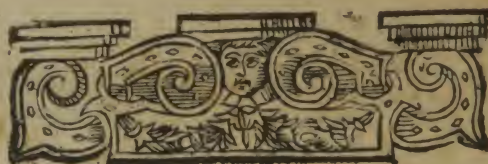
*Syllabus Rerum*

**T**Emporalia tenentur ad decimas. 140. 13. Con-  
ducunt ad Deum. 148. 22.

Tridentinum non vetat plures explicationes di-  
sparatas. 57. 16.

**V**icarii potestas est potestas episcopi. 54. 15.  
Victor excommunicauit orientales. 38 35. &  
83. 26.

Yniuersitatis Parisiensis celebriores Doctores. 89.  
27.



005267129



